



# 慈善与可持续发展——中国行动2020



民强国盛



联合国开发计划署与社会各界并肩协作，帮助各国提升应对危机的能力，并推动可持续增长，以提高每个人的生活质量。立足于全球 177 个国家和地区，我们拥有广阔的全球视野和独特的本土洞察，为实现民强国盛的目标而不懈努力。

本出版物所表达的观点均为作者的观点，并不一定代表联合国，包括联合国开发计划署或联合国成员国的观点。

版权 ©2020 联合国开发计划署

版权所有

联合国开发计划署·中国

地址：中国北京亮马河南路 2 号 邮编：100600

网址：[www.cn.undp.org](http://www.cn.undp.org)



|                    |    |
|--------------------|----|
| 前言 .....           | 2  |
| 致谢 .....           | 4  |
| 概述 .....           | 5  |
| 第一章 背景概述 .....     | 7  |
| 第二章 数据分析方法 .....   | 11 |
| 第三章 数据呈现及分析 .....  | 16 |
| 第四章 SDG 典型案例 ..... | 28 |
| 第五章：行动计划 .....     | 79 |
| 第六章 建议 .....       | 81 |
| 参考文献 .....         | 84 |
| 附录 1：关键词清单 .....   | 85 |



## 前言

5 年之前，全球领导人开启了人类历史上最雄心勃勃的议程：在 2030 年之前结束贫困、减少不平等、为后代留下可持续的地球。17 个可持续发展目标旨在将 2030 年议程变为现实，但落实议程仅凭政府的力量还远远不够。人类社会仅仅剩下 10 年时间来扭转气候变化所造成的灾害、流离失所、疾病和贫困等恶劣影响，企业、民间社会和个体都应有所响应。

事实上，即使在 2019 冠状病毒病爆发之前，可持续发展议程的落实进展已不尽人意。疫情的爆发让已取得的一部分进展倒退，加剧了既有挑战，并带来新的威胁，让目标的完成更为艰巨。公共卫生、经济、民生等各个领域面临了巨大的应对压力，未充分就业人群、女性、老人、儿童等弱势群体在危机面前更为脆弱。根据联合国的预测，全球将有 1 亿人因新冠疫情返贫，实现“不让任何一个人掉队”的目标亟需社会各界的不懈努力。

私营部门对于可持续发展目标的实现至关重要，全球范围内目标实现所需的资金和资源中，三分之二需要来自私营部门，其中包括慈善捐赠。由联合国开发计划署驻华代表处与基金会中心网联合发起的“慈善与可持续发展——中国行动”报告将从定性和定量两个维度回顾中国慈善领域为 2030 年议程所做的贡献、其特征和潜力。

慈善领域对于建立和巩固各方伙伴关系有重要作用，其能够为可持续发展链接来自企业和个人的资金支持，还能够动员和整合民间社会进行相应的有利行动。在这次疫情中，我们看到慈善领域在中国发挥的积极角色：依据民政部的统计，疫情爆发后，中国的慈善组织在短期内接收了近 420 亿元人民币的相关捐赠，组织了近 600 万人次的志愿服务，并对脆弱人群进行了针对性的干预帮扶。

这份报告展示了中国慈善领域对中国发展优先级的持续关注，并且不断通过创新，探索更可持续的本土化发展模式。它改进了 2017 年“慈善与可持续发展——中国行动”倡议第一阶段开发的数据实时平台，让利益相关方能够获取更全面、更精准的中国慈善助力可持续发展的数据。同时，通过深度访谈，报告还捕捉了慈善从业者的第一手洞察，用案例的形式展示了公益项目对可持续发展影响力的贡献。

联合国开发计划署将继续推进“慈善与可持续发展——中国行动”倡议，以推动慈善资源更有效地助力可持续发展。此外，我们倡导企业对可持续发展目标的全面落实至关重要，应保证企业社会责任不仅仅是捐赠，还能落实到投资经营和生产的每一个环节当中。联合国开发计划署将继续支持政府、企业和民间社会共同实现 2030 年承诺——一个包容和可持续的世界。

白雅婷  
联合国开发计划署驻华代表



这已经是第二个“慈善与可持续发展—中国行动”报告了。从第一份报告至今，可持续发展目标的概念正在被中国社会快速接受，一些城市的发展也正在对标 17 个目标进行长远的规划，可持续发展目标正快速接近人们的工作和生活。尤其在社会领域，我们看到越来越多的慈善组织尝试着将自身的使命目标以及日常的公益项目活动对标可持续发展，这是令我们欣喜的，同时意味着国内的慈善组织发展也更愿意同国际发展语系相适应，这是中国社会融入和参与国际社会的基础，当然，这也是我们同联合国开发计划署驻华代表处合作的目标之一。

如何能证明慈善对于社会发展的贡献呢？据基金会中心网统计，截至 2018 年底，全国基金会总的公益支出接近 600 亿元，每一个基金会每年的公益支出都有百万元，大规模的超过亿元，但是这些支出都干了些什么，对社会发展有哪些贡献呢？这个报告做了很好的诠释。联合国开发计划署和基金会中心网的专家们通过对基金会中心网数据的分析，很好地展示了中国基金会对照 17 个可持续发展目标所做的贡献，以数据直观呈现了中国基金会近年来对社会发展所做的贡献，当然，从社会价值来看，远远不止这些。

2016 年 9 月 19 日，李克强总理在纽约联合国总部主持召开“可持续发展目标：共同努力改造我们的世界——中国主张”座谈会，并宣布发布《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》。2017 年初基金会中心网与联合国开发计划署驻华代表处合作共同发起了名为“慈善与可持续发展—中国行动”的研究倡导项目，开创了中国社会组织与联合国机构探索慈善与可持续发展的先河。据有关专家评价说 2017 年的报告是第一份类似的研究报告，报告还得到了联合国和相当多的国内外慈善组织的好评和认可。

毫无疑问，中国慈善对于中国政府签署的《国别方案》及中国落实 17 项可持续发展目标是有积极的贡献的，中国的慈善组织对于中国经济社会发展也具有积极促进作用，这是非常令人鼓舞的。

面向未来，中国将以《国别方案》为指导，尤其在社会领域，秉承和贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念，慈善事业发展将进一步助力和推动可持续发展议程的落实工作，并继续为全球发展事业做出力所能及的贡献。

程刚  
基金会中心网执行理事长兼总裁



## 致谢

“慈善与可持续发展——中国行动 2020”由联合国开发计划署驻华代表处和中国基金会中心网 (CFC) 联合发起与执行，产出了包括《慈善与可持续发展——中国行动 2020》报告与在线实时平台 ([sdg.foundationcenter.org.cn](http://sdg.foundationcenter.org.cn))，平台能够提供与报告同步的数据可视化呈现。

我们在此特别感谢本报告收录的 17 个案例的受访基金会和受访人提供的宝贵贡献，主要受访人包括（按姓名首字母排序）：安亚强（内蒙古老牛慈善基金会）、陈一梅（万科公益基金会）、李弘（深圳壹基金公益基金会）、潘新春（中国海洋发展基金会）、彭翔（安利公益基金会）、彭艳妮（南都公益基金会）、任艳萍（上海洋泾社区基金会）、孙懿（腾讯公益慈善基金会）、汪跃云（广东省和的慈善基金会）、王军（中国扶贫基金会）、王伟（爱德基金会）、王振刚（中国环境保护基金会）、杨晔（上海宋庆龄基金会）、张帆（湖南弘慧教育发展基金会）、张建华（中国法律援助基金会）、郑高波（阿里巴巴公益基金会）、邹伟全（广东省绿芽乡村妇女发展基金会）。我们还要感谢受访基金会的相关项目和协调人员提供的支持。

此外，我们还特别感谢程芬、郝睿禧、李健、朱旭峰为本报告提供了同行专家审阅意见。

在本报告的内部审阅过程中，白雅婷（联合国开发计划署驻华代表）、程刚（基金会中心网总裁）、戴文德（联合国开发计划署驻华副代表）、徐青（联合国开发计划署驻华代表处可持续金融业务负责人）指导了报告的完善，Violante di Canossa（联合国开发计划署驻华代表处发展经济顾问）和 Grace Brown 为英文版报告提供了修改建议。

报告由联合国开发计划署驻华代表处的王瑞（慈善顾问）和邓敏讷（项目协调员）撰写，CFC 的王璐（副总裁）、杨旭东（技术负责人）、张伊梅（数据管理负责人）、鲁万贺（数据分析官员）、李彪（技术支持官员）进行了项目数据的搜集和可视化、机器学习模型的优化、实时平台的搭建以及访谈基金会的协调。此外，Samartha Anderson、彭科明、李欣然、程然对英文版报告的翻译和整理做出了重要贡献，在此表示感谢。

## 概述

撬动实现 2030 年议程所需的资源需要联合国、政府、私营部门和民间社会之间强有力的伙伴关系，其中慈善领域扮演了重要角色。基于较为充分的可获得数据，基金会为观察中国慈善领域对可持续发展目标（SDGs）的贡献提供了一个可行视角。

因此，“慈善与可持续发展——中国行动”倡议第一阶段（2017 年）建立了机器学习模型，对 2030 年议程发布之前（2008-2015）中国基金会的可持续发展实践展开了定量分析，发布了在线实时数据平台和报告，提出了进一步在中国慈善领域融合 SDGs 的行动计划。

本阶段继续借助基金会中心网的技术力量进行了针对中国基金会的数据挖掘和分析，更新了实时平台（[sdg.foundationcenter.org.cn](http://sdg.foundationcenter.org.cn)）；除了将 2015-2018 年间的近十万个公益项目纳入了机器学习项目总数据库之外，本阶段还升级了方法和引进了新的角度，包括：

- 提升数据分析方法：改进了基于项目关键字的分类方法并进行多次人工复核，以提升机器学习模型分析结果的准确率；
- 增加“公益项目支出流向”指标，以呈现基金会投入 SDGs 的资金的地理流向；
- 访谈具有代表性的基金会，以核对机器分类的结果并收集案例信息，在影响力管理项目（Impact Management Project, IMP）“影响力的 5 个维度”<sup>1</sup> 的框架下呈现了中国慈善领域产生的可持续发展影响力。本阶段整理的 17 个项目案例是对数据定量呈现的补充，阐释了慈善项目对每个目标的具象贡献。

《慈善与可持续发展——中国行动 2020》报告的主要发现有：

- 中国基金会所关注的 SDGs 较为集中且相应投入均呈增长趋势，包括 SDG1 消除贫困、SDG3 健康福祉、SDG4 优质教育和 SDG11 可持续城市和社区。环境相关的 SDG12-15，包括负责任的消费与生产、气候行动、水下生物、陆地生物，以及 SDG7 可负担的清洁能源在四年中受到的关注最少。我们呼吁更多基金会通过创新的合作伙伴关系参与填补中国的部分 SDG 缺口，尤其是与环境保护相关的议题，因为它们将直接影响到所有其他目标的实现以及中国实现 2030 年议程的整体能力；
- 基金会的分布和慈善资金流向具有明显的地理特征：绝大多数基金会设立在中国东部发达城市，大部分资金流向西部较不发达地区；

<sup>1</sup> 五个维度分别为“什么”、“谁”、“多少”、“贡献”和“风险”。<https://impactmanagementproject.com/>



- 2030 议程和 SDGs 框架在中国基金会层面已被较大普及，但信息披露不足成为量化分析其影响力的主要制约因素。因此，推动慈善领域的透明度建设和信息公开披露依然必要；
- 目前，基金会对影响力衡量的理解和应用受其工作领域影响较大，一套业内通用的影响力衡量体系有待建立，其能够帮助行业更好地提升透明度；
- 受访基金会对 SDGs 有普遍认知，部分基金会在逐渐有意识地把对标 SDGs 纳入项目管理体系中；
- 诸多基金会的工作为政府和私营部门对 SDGs 的投资效能提升提供了参考和机遇，有利于创造更广泛的社会效应。基金会和公益项目为发展问题提供了解决方案，同时，慈善资金促进了社会投资的加速。

本倡议将继续推进 SDGs 在中国和国际慈善领域中的融合，在考虑到后疫情时代不同以往的社会经济、政治和文化环境的前提下，保证慈善捐赠能为人类和地球带来更多的正向影响力。





# 第一章 背景概述

## 2019 冠状病毒病对 2030 年议程实施的影响及中国落实 SDGs 的进展 (2016-2018)

2020 年 7 月 14 日举行的联合国经社理事会可持续发展高级别政治论坛部长级会议上，联合国秘书长古特雷斯警告称，2019 冠状病毒疫情加剧了所有国家原有的系统性和结构性不平等，人类在实现可持续发展方面可能倒退数年甚至数十年。新冠病毒给各国带来巨大挑战，对生活在贫困或脆弱环境中的人们来说，疫情带来的风险更高<sup>2</sup>：全球有 7100 万人被拉回绝对贫困；最严峻时，学校的关闭让全阶段 90% 的学生不能进入学校；一些国家家庭暴力的发生率增长了 30%，全球 30 亿人由于缺少家庭洗手设施而面临健康风险等等。

疫情爆发之前，可持续发展在全球的一些重要领域已经取得了一定进展：例如绝对贫困人口比例的降低，疫苗普及带来的疾病死亡率降低，全球绝大部分人口都获得了电力，等等；约有 150 个国家针对迅速城市化带来的挑战制定了相应的国家政策，71 个国家以及欧盟为支持可持续的消费与生产提出了 300 多条政策和工具。然而，进展的推进并不均衡，其速度和规模并不能保证在 2030 年实现议程。纵使在疫情袭来之前，自然环境的恶化，如海平面的上升，31000 多个物种面临的灭绝危险，全球饥饿人口的增加，以及世界各地的妇女持续面临的结构性不利条件和歧视，都揭示了加速推动实现 2030 议程的紧迫性<sup>3</sup>。

中国在 2016 年发布了《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》，并将可持续发展议程与中国国家中长期发展规划进行了结合<sup>4</sup>。至 2018 年底，中国在减贫、健康、教育、产业创新、生态环境改善和国际发展合作等方面均取得了有效进展，中国的贫困发生率在 2018 年底降低至 1.7%，孕产妇死亡率和婴儿死亡率分别下降至 18.1/10 万和 6.1‰<sup>5</sup>。但与此同时，《2019 年可持续发展报告》揭示，中国目前仅实现了 SDG4 优质教育和 SDG8 体面工作和经济增长，其余目标的推进仍存在挑战，其中挑战最大的包括 SDG10 减少不平等、SDG13 气候行动和 SDG14 水下生物等<sup>6</sup>。

疫情的影响加剧了经济方面的挑战，同时提醒世界为了更有效地落实可持续发展目标（SDGs），我们应该选择加速和加大相应行动。全球亟需大量包括慈善捐赠在内的发展资金投入，侧重支持弱势群体，为其更好地恢复经济提供支持，以克服当下阻力、推进 2030 年议程<sup>7</sup>。

<sup>2</sup> [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2676914\\_July\\_CSOs\\_for\\_SDGs\\_key\\_takeaways.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2676914_July_CSOs_for_SDGs_key_takeaways.pdf)

<sup>3</sup> 联合国，2019，《可持续发展目标报告 2019》<https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019.pdf>

<sup>4</sup> 《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》，2016

<sup>5</sup> 中华人民共和国外交部，2019，《中国落实 2030 年可持续发展议程进展报告（2019）》

<sup>6</sup> Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. (2019): Sustainable Development Report 2019. New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN).

<sup>7</sup> 联合国，2020，《可持续发展目标报告 2020》



### 慈善与可持续发展 - 中国行动

2030 议程的成功落实需要联合国、各国政府和民间社会之间有效的伙伴关系，其中慈善领域是不可或缺的利益相关方。慈善领域不仅为发展提供筹资机会，以及非营利组织提供了 SDGs 本地化的项目实践样本，更重要的是，慈善领域对于发展优先级的洞察常常更敏锐，始终站在提供解决方案和服务弱势群体的前沿；此外，慈善领域能够进一步加强广泛的伙伴关系，从而为可持续发展领域带来新的视角以及共同影响力 (collective impact)。与此同时，SDGs 作为国际通用的话语体系，有助于不同利益相关方之间、以及政府、企业、慈善组织之实现对话和合作。

“慈善与可持续发展——中国行动 2020”是“慈善与可持续发展——中国行动”倡议第二阶段的项目。倡议由联合国开发计划署驻华代表处和基金会中心网在 2017 年联合发起，旨在展示中国慈善领域在普及和实施 SDGs 的进展，提供慈善贡献于可持续发展的实证。同时，倡议还将为将来更有效的可持续发展行动，包括政策倡导、国际合作、以及释放慈善助力可持续发展投融资的潜力提供借鉴。该倡议将继续推进国内外 SDGs 在慈善实践中的融合。

基金会是慈善领域的枢纽，具有四大核心功能：创新，填补空缺，支持公民社会，以及追求长期效应<sup>8</sup>。基金会或通过资助项目运营，或是作为“慈善银行”来激发社会投资。同时，数据的可得性也使基金会成为了解中国慈善领域可持续发展行动的可行切入点。

#### “慈善与可持续发展——中国行动”第一阶段回顾

基于联合国开发计划署驻华代表处对 SDGs 在慈善领域的解读以及本地化实践，以及基金会中心网所拥有的搜集中国基金会行业数据与技术公益的能力，项目第一阶段对 2015 年 --SDGs 元年<sup>9</sup> (2008-2015) 中国 5545 家基金会的 83038 个公益项目进行了深度分析，较为全面地描绘了中国基金会在 SDGs 框架下的项目布局，及其通过公益项目对 17 个 SDGs 所做出的贡献。通过对中国慈善领域既有图景的呈现、评估和分析，第一阶段建立了信息共享和评估平台，发现了慈善领域进一步促进 SDGs 在中国实现的巨大潜力，推动了联合国 2030 议程在中国慈善领域的普及和传播，也将中国慈善的发展情况以 SDGs 为框架系统地同国际社会分享。这一合作是中国慈善领域响应和落实《中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案》的重要行动，在动员中国慈善领域实现可持续发展议程上迈出了坚实的第一步。《慈善与可持续发展 - 中国行动》报告与实时平台的成果于 2017 年 9 月 5 日中华慈善日在北京发布。

<sup>8</sup> 全球资助者支持倡议，2018，《全球慈善图景》

<sup>9</sup> 以 2015 年 9 月联合国大会 193 个成员国一致通过《2030 年可持续发展议程》为准



## “慈善与可持续发展 - 中国行动”第二阶段展望

SDGs 发布五年来，已成为中国公益组织对标自身工作的首选话语体系。与此同时，私营部门也更多地以 SDGs 作为其企业社会责任报告和企业基金会制定战略目标的框架。不仅如此，在包含影响力投资等创新工具的可持续金融领域，SDGs 被越来越广泛地应用于从标准制定到项目及资产的影响力评估的各个方面。然而，各行业的基于 SDGs 的多维度全景呈现还很有限，创新金融工具的评估标准还未被统一整合。

2018 年，在第 73 届联合国大会上，联合国开发计划署纽约总部发起成立了“可持续发展目标影响力（SDG Impact）”倡议，旨在与私营部门合作，共同推动有利于可持续发展的投资。SDG Impact 旨在为新兴市场和发展中国家的投资者提供衡量其投资对 SDGs 的贡献的标准、工具和服务，并甄别有利于可持续发展的投资领域<sup>10</sup>。在中国，社会资本日益倾向通过各种创新的金融手段参与可持续发展，但很多领域，如尚待解决的多维贫困与不平等问题，针对这些领域的投资被认为很难兼顾社会发展效益效应和投资财务回报。面对这样的挑战，开发署致力于推动可持续金融生态体系的建设、提供政策建议、引导更多私人资本流向支持可持续发展的领域，最终加速 SDGs 在中国的实现。开发署在 2020 年 6 月发布的《可持续发展投融资支持项目目录（中国）》是一套包含影响力评估和披露标准的分类系统，其筛选出一系列助力可持续发展的投融资项目领域，这些项目不仅对至少一个 SDG 的实现有实质性贡献，同时不会明显损害其他 SDGs 的推进<sup>11</sup>。“慈善与可持续发展 - 中国行动 2020”承担着寻找慈善领域推动 SDGs 实现的创新工具和可持续发展投融资标的重要责任，作为可持续发展的践行主体，慈善领域对创造和扩大可持续发展影响力具有重要贡献潜力。

与此同时，基金会中心网利用自身的技术背景和行业资源优势，持续对中国公益慈善领域进行行业监测和趋势分析。在“慈善与可持续发展 - 中国行动”第一阶段的基础上，基金会中心网持续对数据采集和技术研发进行投入，设立公益大数据研究院，大力拓展数据获取渠道，改善机器学习算法，实现了公益项目信息收集量增长，为有效分析中国基金会推动 SDGs 实现的实践打下了坚实的数据基础。

鉴于此，“慈善与可持续发展——中国行动 2020”作为项目的第二阶段，于 2019 年启动，承担了双重责任：第一，展示中国基金会在 2030 议程发布后的可持续发展实践，呈现国家层面和省级层面慈善实践的变化与新趋势，为国内和国际的合作提供建议；第二，识别慈善领域有助于催化可持续金融发展的最佳实践、模式和创新工具，通过基金会的实例为慈善领域的所有从业者参与 SDGs 提供参考，并推动和增强与各个利益相关方的跨部门合作。项目的受众包括慈善领域的政策制定方、从业者、研究人员和合作伙伴。本阶段项目的主要计划包括：

<sup>10</sup> <https://sdgimpact.undp.org/>

<sup>11</sup> 联合国开发计划署，2020，《可持续发展投融资支持项目目录技术报告（中国）》。

<https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/poverty/technical-report-on-sdg-finance-taxonomy.html>



- A. 个案分析：关注在不同 SDGs 下基金会的具体实践与创新尝试，通过在典型公益项目案例的呈现，细化不同的参与方式，生动分享实践经验，评估项目影响力，提高研究成果的可参考性。
- B. 行业联动：项目通过召集慈善领域主要参与机构自主校对分类，通过举办沙龙和研讨会校对研究成果、补充实践案例，同时通过联合政府、金融机构、公益机构与学术机构围绕项目主题持续探讨，推动行业联动，引领行业发展。
- C. 政策倡导：在研究与行业联动的基础上，提出相关政策建议，联合政策制定方共同推动慈善领域对可持续发展的贡献。
- D. 定量分析：扩充机器学习的项目数据库，从第一阶段截至 2015 年的 8 万多个公益项目扩展到 2018 年的 8014 家基金会的 164267 个公益项目；同时优化算法，通过细化和扩充关键字，丰富数据定义集，提高机器进行分类的准确性。
- E. 对实时平台进行升级迭代，实时平台在保留与静态报告一致的数据呈现外，增强了数据的丰富性与可追踪性，细化了数据标签，使得关注单独省份和基金会的使用者可以充分解读和使用实时平台，提升了数据库的使用范围和灵活度。



## 第二章 数据分析方法

### 数据分析方法

#### 数据库及方法论的更新

2017 年“慈善与可持续发展 - 中国行动”采用了人工和机器学习相结合<sup>12</sup>的方法：即以 17 个 SDGs 为分类标准，通过数据库中的公益项目内容描述中的关键字匹配来进行项目的分类和分析。本章节将详细介绍 2020 年的报告在此前的基础上，如何对研究所涉及的基金会和公益项目进行机器学习方法的修正，从而提升分类的准确度，不断积累更丰富和准确的机器学习样本。

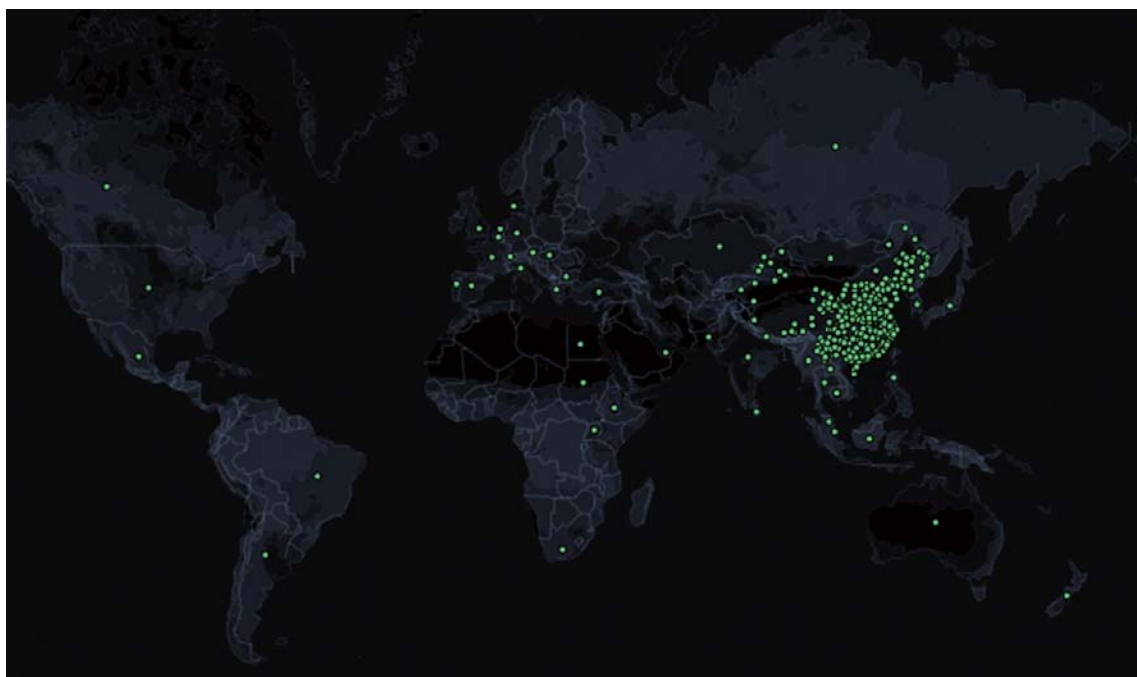


图 2.1：数据库项目分布

与 2017 年“慈善与可持续发展——中国行动”第一阶段一样，本阶段的数据分析和分类以基金会的单个公益项目为基本单位。本阶段用于分类的总项目数据库包括 8014 家基金会<sup>13</sup>的 164267 个<sup>14</sup>项目（2008-2018）。

<sup>12</sup> UNDP, 2017, 《慈善与可持续发展目标 - 中国行动》, p.20

<sup>13</sup> 数据来源为基金会中心网，统计日期为 2019 年 12 月 31 日

<sup>14</sup> 数据来源为基金会中心网，项目实施时间为 2008 年 1 月 1 日 -2018 年 12 月 31 日



### 方法及过程

1. 初步分类：使用 2017 年第一阶段建立的机器学习算法模型 对数据库项目进行分类，得出初步分类结果。
2. 关键词提取及算法设计：从数据库中抽取总支出在 1 亿元以上且项目简介 100 字以上的 172 个公益项目作为样本 a。抽取后发现样本 a 缺失 SDG6 清洁饮水和卫生设施、SDG12 负责任的消费和生产、SDG13 气候行动、SDG14 水下生物、SDG15 陆地生物共 5 个 SDGs 下的项目<sup>16</sup>，于是再次从数据库中按照初步分类结果提取这 5 个 SDGs 下公益支出金额前 10 的项目共 50 个作为样本 b。确定样本 a 加样本 b 共计 222 个项目组成样本 A 后，通过熟悉 SDGs 框架的发展专家进行人工校对，由 CFC 技术人员依据校对结果提取各个 SDG 的项目关键字，包括“包含关键字”<sup>17</sup>和“排除关键字”<sup>18</sup>，并进行算法设计和测试，保证算法在样本 A 下的分类准确率达 100%<sup>19</sup>，得出算法 A 对机器学习模型进行培训。
3. 算法校验：将培训后的机器分类模型应用于数据库中 2015-2018 年公益支出 1000 万元以上的项目（2465 个，即样本 B），并随机抽取 10% 的分类结果进行再次人工校对，CFC 技术人员依据校对结果调整关键字和算法，对样本 B 再分类，多次随机抽取和算法调整后得出最终算法，最终算法对样本 A 和随机抽取的样本 B 的分类准确率均达 100%。

▲ 数据库中总支出在 1000 万元以上的公益项目共计 4577 个，其公益支出金额占数据库所有项目总支出的 77.17%，因此提升千万量级项目的分类准确率有助于提升整体数据库准确率的权重。
4. 算法应用：用最终算法培训机器学习模型，并应用于数据库所有项目，得出本阶段最终分类结果。
5. 基金会自主校对：在项目的案例访谈阶段，邀请基金会对各自分类结果进行校对。
6. 机器学习样本库更新：将最终分类结果和第一阶段样本库合并，为训练机器学习提供更丰富和更准确的样本。

<sup>15</sup> 使用了算法设计和人工分类结合的方法，详见《慈善与可持续发展——中国行动》第 3.3 章，联合国开发计划署，2017

<sup>16</sup> 以初步分类结果作为参考

<sup>17</sup> 包含关键字：指在项目名称或项目简介中包含所定义的关键字即属于某个分类

<sup>18</sup> 排除关键字：指在项目名称或项目简介中包含所定义的关键字即不属于某个分类

<sup>19</sup> 准确率指以人工校对结果为准





图 2.2: 算法改进过程

本阶段采用人工校对的方法提升大额项目的分类准确率；同时，通过在培训机器学习的过程中加入关键字的“包含”和“排除”算法，提升整体数据库的分类准确度。最终算法涉及各个 SDGs 下共 382 个关键字，包括 323 个“包含”关键字和 59 个“排除”关键字，关键字可在本报告的附录 1 查看。



图 2.3: 数据库各 SDG 关键词及词频



## 数据库分类结果

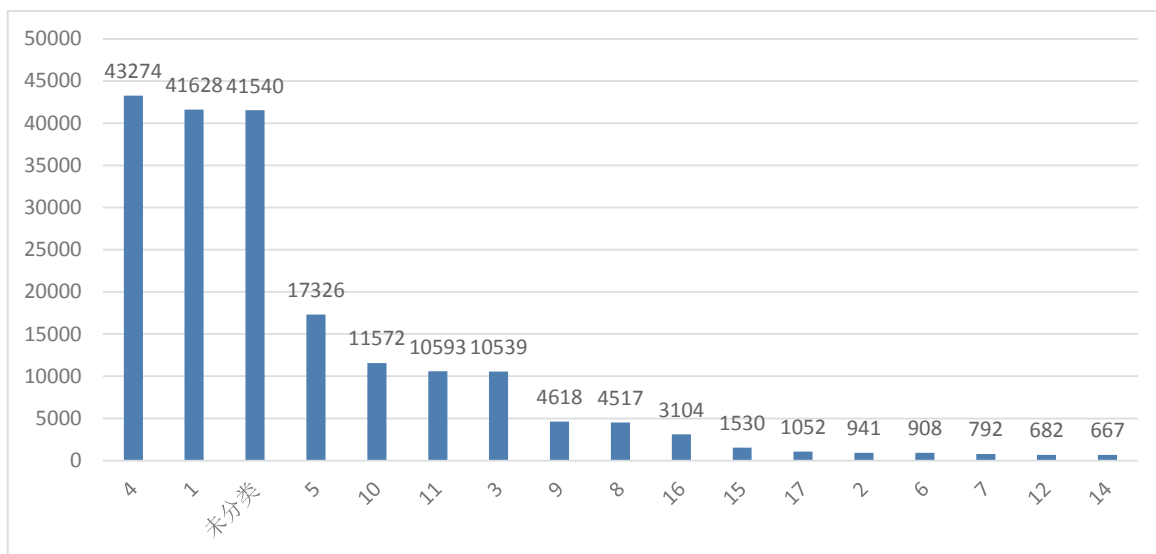


图 2.4: 2008-2018 年项目样本按 SDG 分类结果 (个)

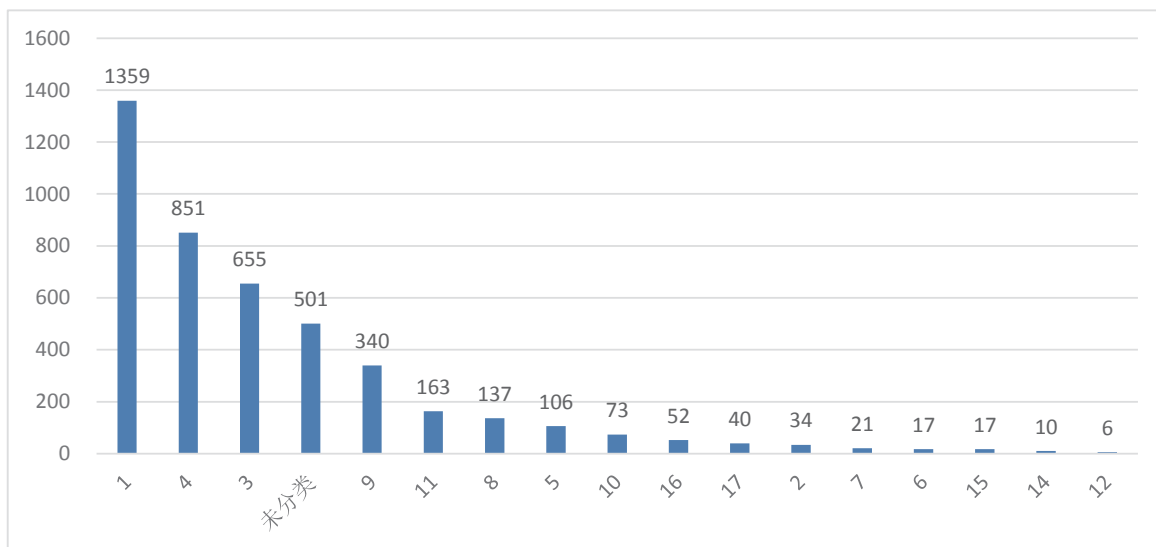


图 2.5: 2008-2018 年 SDG 项目总收入 (亿元)



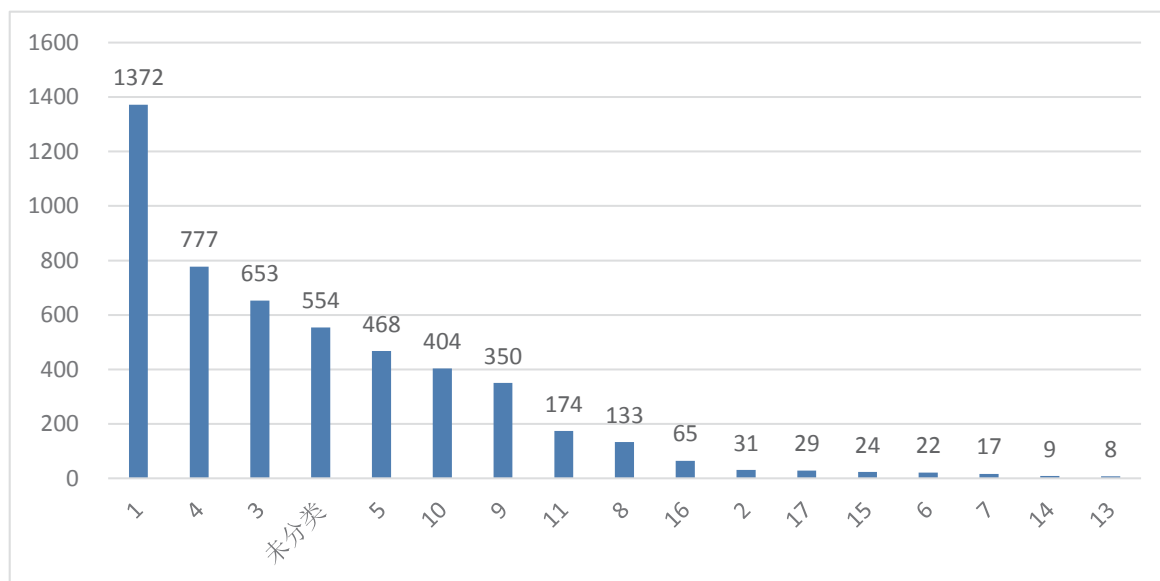


图 2.6：2008-2018 年 SDG 项目总支出（亿元）



## 第三章 数据呈现及分析

### 维度及可视化平台介绍

与本报告同时发布的实时基金会 SDGs 平台 (sdg.foundationcenter.org.cn) 提供了 2015-2018 年度基金会数据的动态可视化的呈现, 全面展示了 2015-2018 年中国基金会所执行的项目在各个 SDG 下的分布情况、此部分慈善资金对各个 SDG 的贡献、以及中国基金会推动 SDGs 在中国实现的机遇与挑战。本阶段更新后的平台主要围绕时间和空间两个维度进行数据呈现, 并以基金会数量、项目数量和项目支出金额为三个核心指标进一步呈现基金会推动可持续发展实践的趋势与进展。

#### 平台的时间维度下呈现了:

- 1) 四年间参与 SDGs 领域的基金会数量、项目数量和项目支出金额的整体变化情况;
- 2) 各年度内, 所有 SDGs 在基金会数量、项目数量和项目支出金额下的排名情况。

#### 平台的空间维度下呈现了:

- 1) 各年度内, 参与 SDGs 领域的基金会、项目和项目支出在地理上的分布情况;
- 2) 四年间各省 / 直辖市 / 自治区参与 SDGs 的基金会、项目和项目支出金额的增长率情况;
- 3) 四年间各省 / 直辖市 / 自治区的基金会 SDGs 关联度的变化情况;
- 4) 各年度内, 公益项目资金在地理上的流向情况;
- 5) 各年度内, 各省 / 直辖市 / 自治区的基金会对不同的 SDG 的关注程度。

除此之外, 平台还分别以项目总支出和净资产为指标, 呈现了中国对 SDGs 贡献最高的前 10 个基金会。

参照第二章的数据分析方法, 单个项目往往同时与多个 SDGs 相关, 分类结果呈现时仅取关联度最高的前 3 个 SDGs; 基金会与 SDGs 的对标亦然, 仅取根据其项目分类结果呈现关联度最高的前 3 个 SDGs。因此, 由于重复计数, 每个 SDG 下的项目基金会总数 / 项目总数 / 项目支出总数一般大于实际总数, 分析结果呈现的比例及动态趋势相较于绝对数量更具有参考价值。



## 主要发现及分析

### 主要发现：

- 1) 2030 议程的 SDGs 框架在中国基金会层面普及率较高，但项目信息披露不足成为无法全面统计和反映基金会层面参与推进 SDGs 进程的主要制约因素。在可获得的数据范围内显示：伴随着中国基金会 2015-2018 年间在三个指标下绝对规模的增长，更多数量的中国基金会、公益项目的数量和支出都投入到了对标 SDGs 的领域中；但整体而言，四年内有较大比例的基金会项目信息未公开，中国基金会的 SDGs 参与率在逐年下降，故推动中国基金会的项目信息公开披露依然必要。
- 2) 中国基金会所关注的 SDGs 较为集中且相应投入均呈现增长，但针对 17 个目标的关注和投入分布不均。SDG4 优质教育、SDG1 无贫穷、SDG11 可持续城市和社区以及 SDG3 健康福祉在 2015-2018 期间一直是中国基金会参与最多的目标；SDG12-15 环境生态相关的目标以及 SDG7 经济适用的清洁能源是四年里中国基金会投入最少的 SDGs，呼吁中国慈善领域在相关目标下加速创新与合作。
- 3) 关注 SDGs 的中国基金会地理分布与公益支出呈现明显的地域性特征，基金会集中设立在东部，公益项目支出则自东向西流动，西部地区 SDGs 相关公益项目支出增长迅速。关注 SDGs 的中国基金会主要分布在北京、广东、浙江、上海四省市，公益项目数量及其支出来源的分布与此保持一致；项目支出的目的地集中在四川、云南为主的中西部地区。在统计期间，基金会 SDGs 相关公益项目支出金额增长率超过 100% 的省份多达 11 个，其中贵州、江西、河北、湖北四省的增长率均高于 300%，名列前茅。

### 时间维度下的变化与趋势：



图 3.1：2015-2018 参与 SDGs 的基金会数量的发展变化



2015 年中国基金会总数（橙色折线）4932 家，之后三年持续增长，至 2018 年基金会总数为 7190 家<sup>20</sup>，四年增幅 45.78%。数据库需要根据基金会公开披露的项目信息来判断基金会是否参与了 SDGs，所以对当年公开披露项目信息的基金会数量（黄色折线）也进行了统计，该数量从 2015 年的 3551 家增长至 2018 年的 4388 家，四年增幅 23.57%，相比基金会总数增幅较小。与之近乎重合的蓝色折线是参与 SDGs 的基金会数量，由 2015 年的 3517 家增长至 2018 年的 4340 家，四年增幅 23.4%。

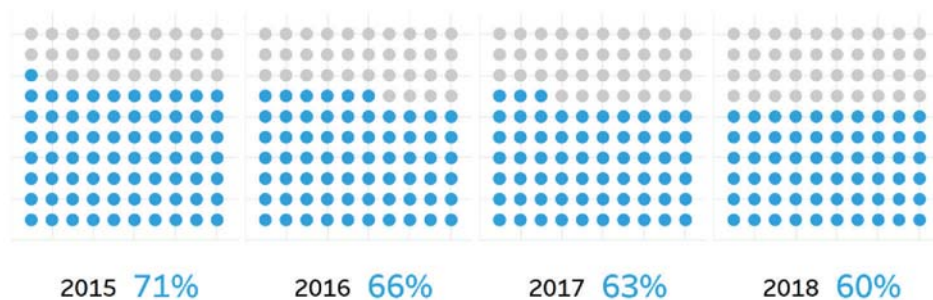


图 3.2：2015-2018 参与 SDGs 的基金会比例的发展变化

相比基金会总数的增幅，公开项目信息中显示出的参与 SDGs 的基金会数量增长较为缓慢，导致四年内中国基金会总体的 SDG 参与比例在下降（图 3.2）。其中每年有较大比例（三到四成）的基金会公开项目信息缺失并且比例在不断增大（灰色区域），故推动中国基金会的项目信息公开披露依然必要，以帮助更全面地评估中国基金会的可持续发展影响力并分享相应宝贵经验。

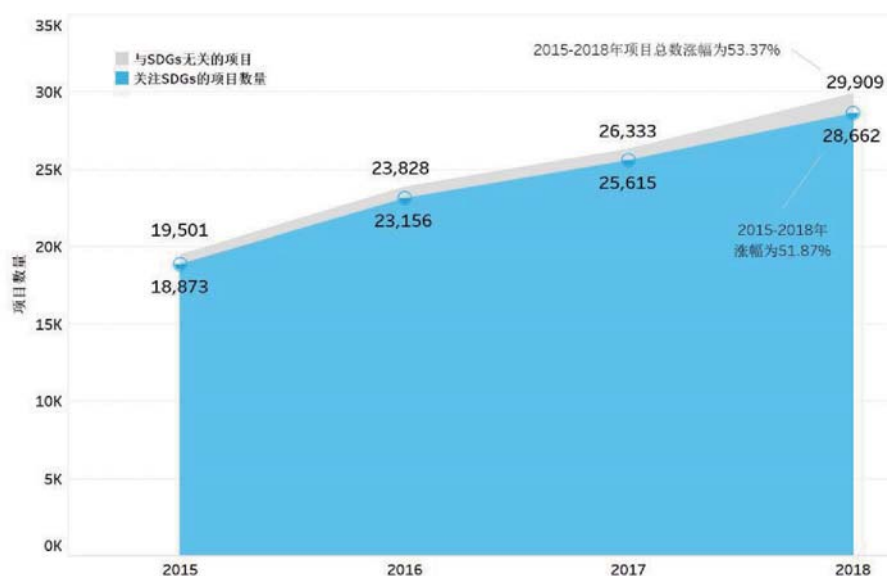


图 3.3：2015-2018 关注 SDGs 的公益项目数量的发展变化

<sup>20</sup> 7190 为 2018 年活跃的基金会数量，数据库中的 8014 包含了注销的基金会。

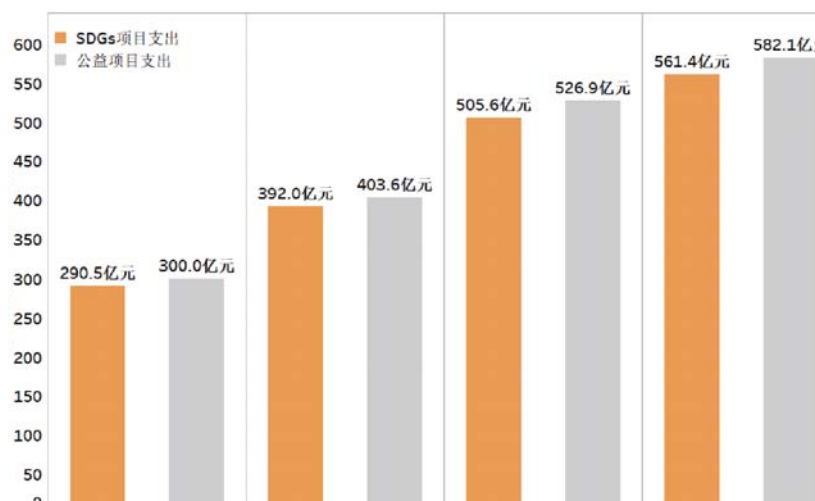


图 3.4: 2015-2018 关注 SDGs 的公益项目支出金额变化

和基金会数量一样，公益项目的绝对数量和绝对支出金额四年间也保持了增长，项目数量（图 3.3）从 2015 年的 19501 个增长至 2018 年的 29909 个，增幅为 53.37%，所有项目的支出（图 3.4）从 2015 年的 300 亿元上涨至 2018 年的 582.1 亿元，增幅为 94.03%。与统计基金会数量不同，数据库仅能统计公开披露了项目信息的项目，故关于项目数量和支出中的总数仅针对公开披露信息的公益项目。以上两图展示了绝大部分披露信息的公益项目和其公益支出都支持了 SDGs。

### 基金会关注的 SDGs

落实到各个 SDG 上，数据分析发现在参与的基金会数量、项目数量和支出金额的三个指标下，SDG4 优质教育、SDG1 无贫穷、SDG11 可持续城市与社区，以及 SDG3 健康福祉为统计期间中国基金会最为关注的目标。



图 3.5: 2015-2018 各个 SDG 下基金会数量的排名



图 3.6：2015-2018 项目数量排名前五的 SDGs

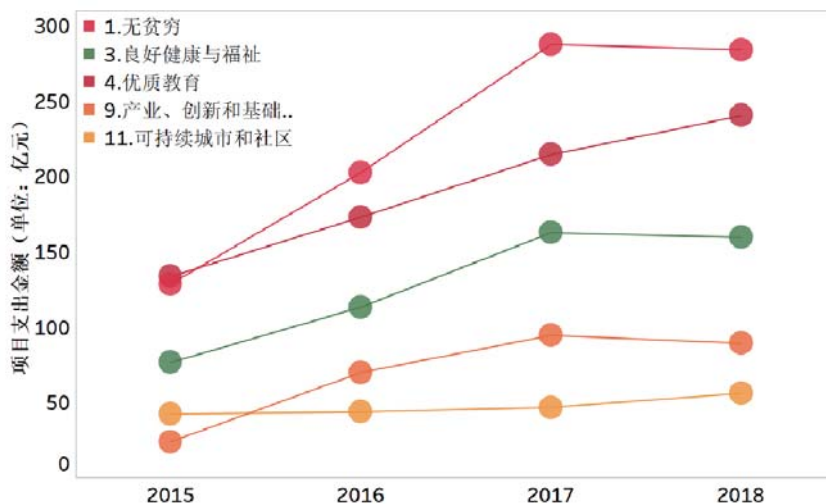


图 3.7：2015-2018 支出金额排名前五的 SDGs

图 3.5 显示，四年内，参与这 4 个 SDGs 的基金会数量最多，例如近 70% 的基金会的工作都与教育相关，60% 以上的基金会参与了减贫，并且从占比上判断，诸多基金会的工作领域涉及前四名中的多个目标。图 3.6 表明助力这 4 个 SDGs 的项目数量最多，并且逐年增加，此外，大量项目还参与了 SDG10 减少不平等。就项目支出而言（图 3.7），SDG9 产业创新和基础设施也吸引了大量的项目资金投入，并且，减贫自 2016 年超越了教育，成为项目支出金额最大的 SDG。

这 4 个最受关注的可持续发展领域与 2017 年的报告发现保持了一致。不过，减贫目标下的支出在这四年间的增速相对更快，一定程度上是慈善领域对此期间中国政府扶贫倡





议的响应。值得一提的是，很多助力减贫的慈善项目同时还贡献于 4 个目标中的其他目标，比如教育和健康，旨在提升受益人更广泛的福利而非收入。

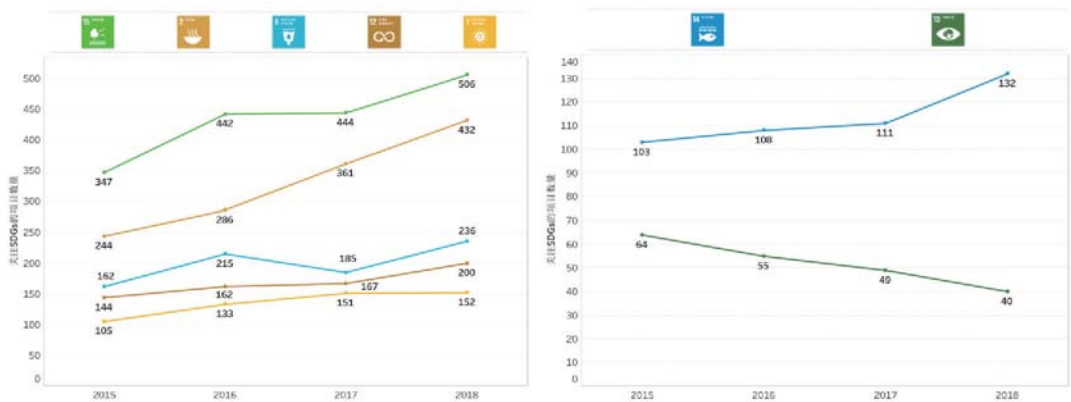


图 3.8: 2015-2018 公益项目数量排名靠后的 7 个 SDGs

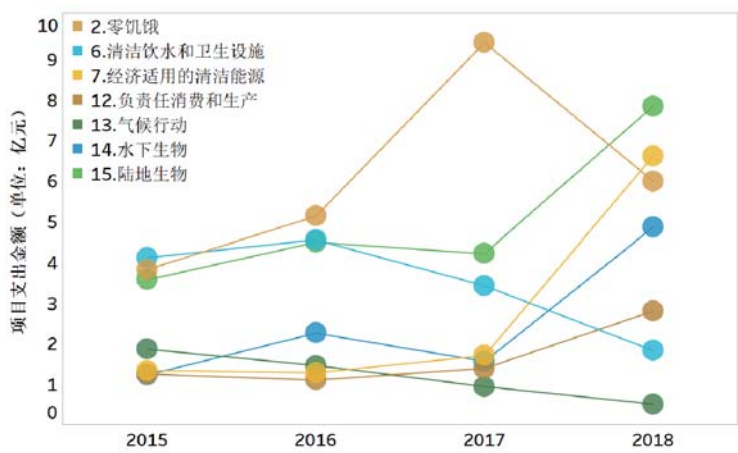


图 3.9: 2015-2018 项目支出金额排名靠后的 7 个 SDGs

就趋势而言，各个 SDG 下的基金会数量、项目数量和资金支出基本呈正相关，并且四年间大多保持了增长，总体呈现了中国慈善领域对可持续发展各个领域的关注和投入不断增加。但从项目数量和支出金额的变化幅度能够看出，基金会对 17 个 SDGs 的投入明显不均衡，本身受关注更多的 SDGs 在项目数量和支出金额上的增幅更大，本身受关注较少的 SDGs 只有小幅的项目数量和支出增长，甚至出现了下降。越来越多的公益项目和资金投入到了 SDG13 气候行动中，SDG6 清洁饮水和卫生设施尽管项目数量有所增长，但总体资金支出在四年间明显下降。慈善领域投入较少的 SDGs 主要包括了环境生态相关的 SDG12-15,SDG2 零饥饿、SDG6 清洁饮水和卫生设施以及 SDG7 经济适用的清洁能源，这些目标中大多是中国在实现 2030 议程上面临主要发展挑战<sup>21</sup>，是中国的可持续发展缺口。这些目

<sup>21</sup> Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. (2019): Sustainable Development Report 2019. New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN).

<sup>22</sup> 参见第四章案例 6、14、15。





标下基金会参与较少与技术门槛、资金规模，以及议题本身的复杂性相关<sup>22</sup>。我们建议可以通过更多部门内以及跨部门的合作来调动更多慈善资源支持这些目标。例如，进行公众倡导的基金会通过与环保类基金会合作，将相关元素融入日常的倡导活动；或与私营部门及学术界联动以提升下相关能力等。

### 空间维度下的变化与趋势：

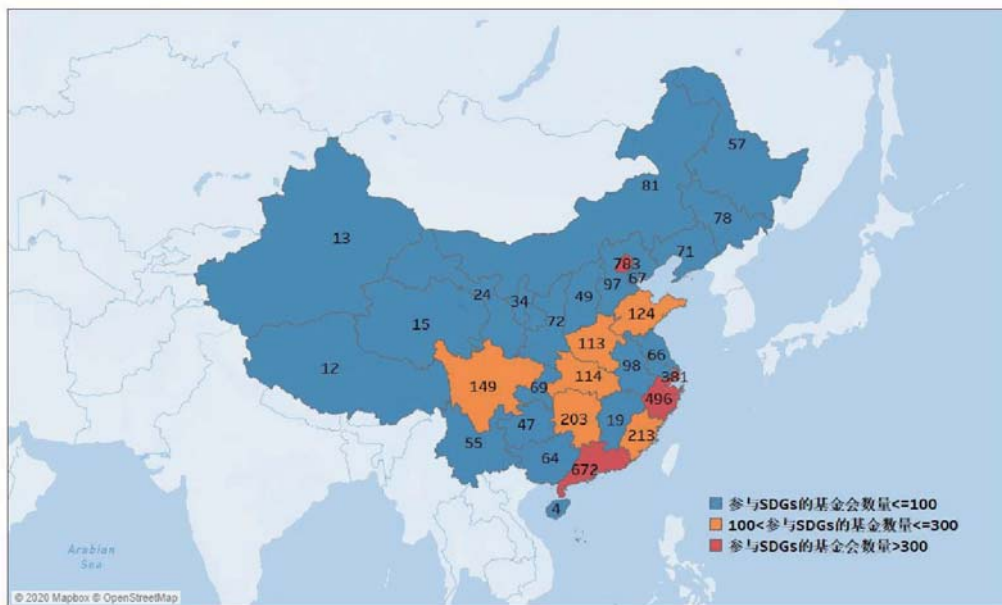


图 3.10：2018 年参与 SDGs 的基金会的地理分布



图 3.11：2018 年参与 SDGs 的公益项目的地理分布<sup>23</sup>

<sup>23</sup> 公益项目地理分布以其基金会的注册地为准，单个项目不做重复统计。



实时平台展示了 2018 年全国 31 个省 / 直辖市 / 自治区（下文统称“地区”）下参与 SDGs 的基金会数量和公益项目数量。截至 2018 年 12 月 31 日，中国的 8014 家基金会主要分布在北京、广东、浙江、上海四地。四地的基金会数量均超过或接近 400 家，总数为 2333 家，占全国的 30%；四地的 SDGs 公益项目数量占全国总数的 57.8%。值得一提的是，2018 年，京、粤、浙、沪的 GDP 总和占全国的 23.5%<sup>24</sup>。各地基金会的数量除了与当地经济发展水平紧密关联外，还受到政府支持、人口规模、老龄化率、外来人口比例、捐赠占比等因素的影响<sup>25</sup>。这些因素提供了一个从供给侧理解基金会地理分布不平衡现状的视角。

| 排名/SDG 目标 | 1 无贫       | 2 零饥饿     | 3 良好健康与福祉  | 4 优质教育     | 5 性别平等    | 6 清洁饮水和卫生设施 | 7 经济适用的清洁能源 | 8 体面工作和经济增长 | 9 产业、创新和基础设施 | 10 减少不平等   | 11 可持续城市和社区 | 12 负责任的消费和生产 | 13 气候行动   | 14 海洋、海洋资源和海洋生态系统 | 15 陆地生物   | 16 和平、正义和强大机构 | 17 促进目标实现的伙伴关系 |
|-----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|--------------|-----------|-------------------|-----------|---------------|----------------|
| 1         | 北京市<br>460 | 北京市<br>46 | 北京市<br>298 | 北京市<br>589 | 北京市<br>88 | 北京市<br>35   | 北京市<br>27   | 北京市<br>138  | 北京市<br>157   | 广东省<br>157 | 北京市<br>349  | 北京市<br>46    | 北京市<br>13 | 北京市<br>24         | 北京市<br>66 | 北京市<br>101    | 北京市<br>171     |
| 2         | 广东省<br>452 | 浙江省<br>38 | 广东省<br>235 | 广东省<br>487 | 广东省<br>64 | 广东省<br>24   | 广东省<br>15   | 广东省<br>108  | 广东省<br>107   | 北京市<br>136 | 广东省<br>304  | 广东省<br>25    | 广东省<br>7  | 浙江省<br>14         | 广东省<br>41 | 广东省<br>78     | 广东省<br>50      |
| 3         | 浙江省<br>292 | 广东省<br>37 | 浙江省<br>151 | 浙江省<br>359 | 浙江省<br>28 | 浙江省<br>12   | 四川省<br>8    | 浙江省<br>77   | 浙江省<br>65    | 浙江省<br>110 | 上海市<br>221  | 上海市<br>18    | 云南省<br>2  | 广东省<br>11         | 浙江省<br>21 | 上海市<br>47     | 上海市<br>44      |
| 4         | 上海市<br>221 | 四川省<br>21 | 上海市<br>150 | 上海市<br>282 | 上海市<br>27 | 四川省<br>10   | 上海市<br>8    | 上海市<br>56   | 上海市<br>52    | 上海市<br>105 | 浙江省<br>190  | 浙江省<br>12    | 四川省<br>1  | 山东省<br>8          | 上海市<br>20 | 浙江省<br>39     | 浙江省<br>35      |

图 3.12：2018 年各个 SDG 下基金会数量前 4 的地区

与全国的情况一致，绝大部分披露了项目信息的基金会的工作涉及至少 1 个 SDG。可以发现基金会数量排名前四的北京、广东、浙江和上海基本占据了各个 SDG 下基金会数量的前四：基金会绝对数量第一名的北京则占据了 17 个目标中 16 个下的基金会数量第一，只有在 SDG10 减少不平等下，广东超越北京成为基金会数量排名第一的省份。同时横向比较 4 地在各个 SDG 下的基金会数量，发现其参与最多的 SDGs 和全国情况保持一致，主要集中在 SDG4 优质教育、SDG1 无贫穷，SDG11 可持续城市和社区和 SDG3 良好健康与福祉下。

项目数量的变化呈现了 4 地不同的特征：如北京的基金会更多投向了 SDG9 产业创新与 SDG17 伙伴关系；SDG11 可持续城市和社区相关的公益项目数量在 SDG4 之后，是上海基金会第二关注的目标，其项目数量保持持续增长，这与近年上海该议题下相关基金会的迅速发展态势保持同步。

<sup>24</sup> 国家统计局：<http://data.stats.gov.cn/>

<sup>25</sup> 马亮：是什么决定了中国非营利组织的分布和增长？<http://www.cfforum.org.cn/content/363>



就基金会数量和项目数量之间的联系而言，北京的情况更多元：最受关注的 SDGs 的相关基金会数量近年增多，而相关项目数量却出现了减少；在广东和浙江，排名靠前的 SDGs 公益项目数量和基金会数量基本保持了同步增长。

支出方面，四地的情况也与全国趋势吻合，基本未跳出主要关注的几大目标的范畴。

| 排名/年份 | 2015           | 2016       | 2017           | 2018       |
|-------|----------------|------------|----------------|------------|
| 1     | 重庆市 91.94%     | 重庆市 90.54% | 重庆市 92.21%     | 重庆市 88.46% |
| 2     | 天津市 88.41%     | 北京市 82.26% | 四川省 89.16%     | 北京市 85.67% |
| 3     | 四川省 86.93%     | 上海市 82.22% | 北京市 88.48%     | 四川省 85.63% |
| 4     | 辽宁省 84.78%     | 辽宁省 79.44% | 河北省 81.42%     | 贵州省 81.03% |
| 5     | 广西壮族自治区 83.64% | 贵州省 78.85% | 辽宁省 80.91%     | 上海市 80.04% |
| 6     | 贵州省 82.61%     | 浙江省 75.82% | 贵州省 80.00%     | 天津市 77.01% |
| 7     | 北京市 82.27%     | 天津市 75.34% | 广西壮族自治区 79.27% | 河北省 75.78% |
| 8     | 福建省 80.52%     | 湖南省 75.10% | 上海市 79.26%     | 河南省 72.44% |
| 9     | 湖北省 80.00%     | 河南省 72.03% | 天津市 78.31%     | 吉林省 70.91% |
| 10    | 浙江省 79.51%     | 河北省 71.72% | 河南省 76.82%     | 浙江省 70.86% |

图 3.13：2015-2018 基金会 SDG 关联度前 10 的地区

事实上，各地基金会的数量与他们和 SDG 关联度并无明显关系（见图 3.13），SDGs 在各地区的普及率各有不同。

重庆市基金会的 SDG 关联度（即关注 SDGs 的基金会数量在该地区基金会总数中的占比）虽然在 2018 年下降到 90% 以下，但自 2015 年起该地的 SDG 关联度指标始终保持在全国各省份之首。以 2018 年为例，除重庆外，四川和贵州的 SDG 关联度均在 80% 以上，超越基金会绝对数量占优的浙江与上海，且高于当年全国基金会的整体关联度 60%。



## 各地基金会的支出

实时平台还从公益支出金额增长率的角度来呈现各地对 SDGs 的关注趋势。

| 地区    | 2015-2018 年 SDGs 相关公益项目支出金额增长率 |
|-------|--------------------------------|
| 贵州省   | 1020.39%                       |
| 江西省   | 353.36%                        |
| 河北省   | 306.05%                        |
| 湖北省   | 301.49%                        |
| 广东省   | 231.03%                        |
| 西藏自治区 | 195.40%                        |
| 山东省   | 138.18%                        |
| 重庆市   | 105.40%                        |
| 浙江省   | 104.79%                        |
| 四川省   | 103.15%                        |
| 福建省   | 100.60%                        |

表 1：2015-2018 年 SDGs 公益项目支出金额增长率超 100% 的地区<sup>26</sup>

从增幅上来看，各地 SDGs 公益支出金额的增长率与基金会的数量并不直接相关，多个在数量上不占优势的中西部地区四年间的相关增速很快，其中贵州、江西、河北、湖北四省的 SDGs 公益支出金额增长率均高于 300%：

贵州省的公益支出在四年间出现 1020.39% 的增长，相关项目集中在 SDG1 无贫穷，SDG4 优质教育，SDG5 性别平等，SDG9 产业、创新和基础设施，SDG11 可持续的城市和社区，SDG3 健康福祉，其中与 SDG1 无贫穷和 SDG9 产业、创新和基础设施相关的公益项目支出从 2015 年的不足人民币 1 亿元跃增至 2018 年 20 亿元的量级，主要得益于 2018 年的 19 个大额公益项目，包括贵州省扶贫基金会金额达 20 亿元的毕节扶贫项目、贵州省青少年发展基金会 1.5 亿元茅台助学金项目，以及贵州省红十字基金会 1.08 亿的博爱助学智慧校园项目。公益支出增长率排名第二的江西省，其增长亦主要得益于 2018 年的 19 个

<sup>26</sup> 增长率 = (2018 年该地区 SDGs 公益项目支出 - 2015 年该地区 SDGs 公益项目支出) / 2015 年该地区 SDGs 公益项目支出



大额公益项目，其中包括赣州市红十字博爱基金会的“精准扶贫”以及江西省妇女儿童发展基金会“贫困母亲两癌救助”两个千万级的项目。对 11 个 SDGs 公益项目支出金额增长超过一倍的地区的项目进行观察与分析，发现它们主要位于中西部地区，支出主要集中在扶贫、教育和健康领域，政府背景的基金会是主要的出资和执行方，揭示了脱贫攻坚政策主导下对慈善资源分配的影响。

### 公益项目支出流向<sup>27</sup>

本阶段项目首次加入了“公益项目支出流向”的指标，用以呈现各地 SDGs 公益项目支出的地理流向。通过对比各地流向图，可以发现具有相对典型的“输入方”和“输出方”。输出方通常为基金会绝对数量占优的省份，整体资助金额与各省的基金会数量成正比。北京、广东、浙江、上海四省份的公益支出基本输出到全国各地，公益支出流向基本呈现经济发达地区向西部地区输出的趋势，但各地的主要资助目的地略有不同。以 2018 年为例，北京、广东、上海的公益支出最多都流向了四川，而浙江公益输出最高的地区为云南。



图 3.14：2018 年北京公益项目支出流向图

作为公益支出主要接收地，即“输入方”的四川和云南，也并非“只进不出”，虽然 75% 的公益支出主要流向省内，但依然有资金支持全国范围的项目，并有少量支持周边地区，甚至境外。值得一提的是，这些典型的输入方也有资金输出到基金会数量分布最多的四个地区，此类项目主要以夏令营、少数民族文化交流活动的“逆向输入”为主。

<sup>27</sup> 数据来源及计算方法：首先计算每一个项目的平均项目支出 = 项目总支出 / 项目地点数量（一个项目可能在多个地点进行，算其平均值），再计算项目地点所有项目的平均项目支出之和即为在该地区的项目支出。





图 3.15：2018 云南公益项目支出流向图

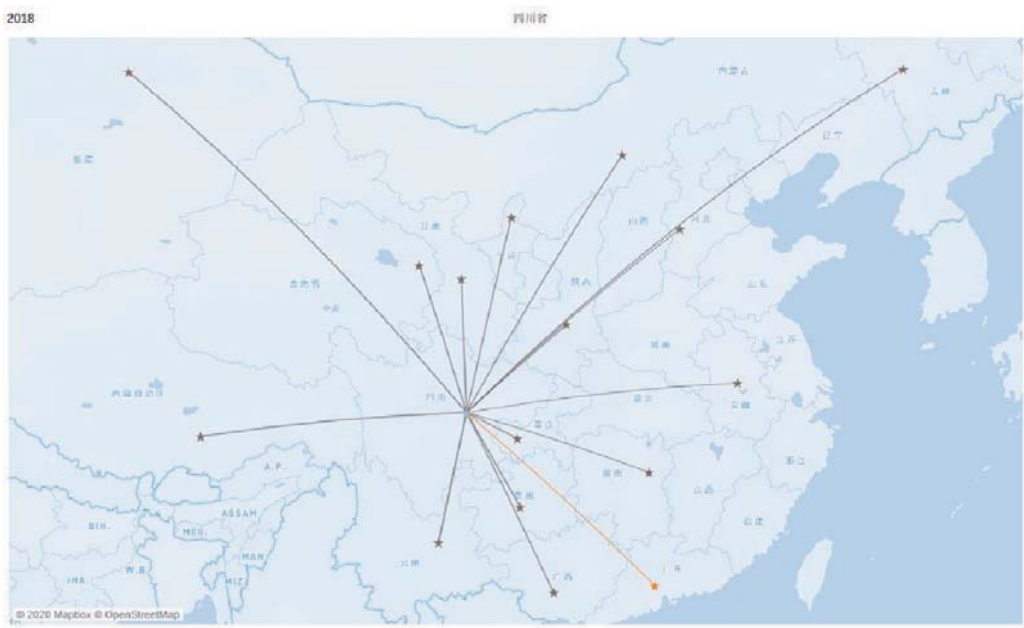


图 3.16：2018 四川公益项目支出流向图



## 第四章 SDG 典型案例

本章包括对应了 17 个 SDGs 的 17 个公益项目，将作为定量数据的补充为读者展示中国慈善领域在可持续发展中的实际经验、项目影响力，以提高本研究的适用性。

### 案例访谈的目的

在“慈善与可持续发展 - 中国行动”第一阶段的基础上，本阶段引入以公益项目为单位的基金会访谈，主要有两个目的：

- 其一，提供行业视角，校对分类结果。以访谈的形式，邀请基金会对照其自身的使命、愿景、项目执行实践、项目支出比重等定性和定量的考量，自主对其典型项目机器学习分类的 SDG 结果进行校对。这一方法不但加深了基金会对 SDGs 的关注与理解，更重要的是为分类结果提供了实践视角以及行业声音，是对第一阶段仅由项目团队校验机器分类结果的方法的补充和升级。
- 其二，呈现典型案例，推动影响力评估。以案例形式收录访谈结果，较为全面地描述中国基金会的工作以及典型的公益项目。案例收录的 17 家基金会公益项目，以 SDG+IMP<sup>28</sup> 框架进行呈现，探索国际话语体系及评估标准在中国慈善领域的应用，具象展示中国公益项目的影响力，发掘中国公益项目的创新潜力。

### 案例访谈对象的选择标准

案例访谈以基金会为对象发出邀请，以其公益项目在相应 SDG 上的贡献为主要选择标准。公益项目是衡量基金会对 SDGs 贡献的最直接有效的落脚点，也是本报告自第一阶段以来数据汇总、分析和解读的基本单位，可以直观地进行呈现和对比。案例的呈现从项目出发，延伸到基金会层面，特别关注受访基金会整体与 SDGs 的关联度与契合度。

<sup>28</sup> IMP 框架旨在系统地记录和评估投资对发展的影响力。IMP 已经达成了全球共识，即影响是指对人类或地球的所产生的重要的积极或消极结果的变化。它包括五个维度：

- 什么：是指投资的结果是什么，以及这些结果对利益相关方有多重要。
- 谁：是指哪些利益相关方正在被这一结果影响，以及在投资产生效果之前他们怎样难以获得所需的服务的。
- 多少：是有多少利益相关方被这样的投资结构所影响，产生了多大程度的变化，以及影响所持续的时间有多长。
- 贡献：是指投资和 / 或投资者的付出是否会产生比不这样做更好的结果。
- 风险：是指实际产生的结果与预期不一致的可能性。

<https://impactmanagementproject.com/>





## 案例访谈对象的选择思路

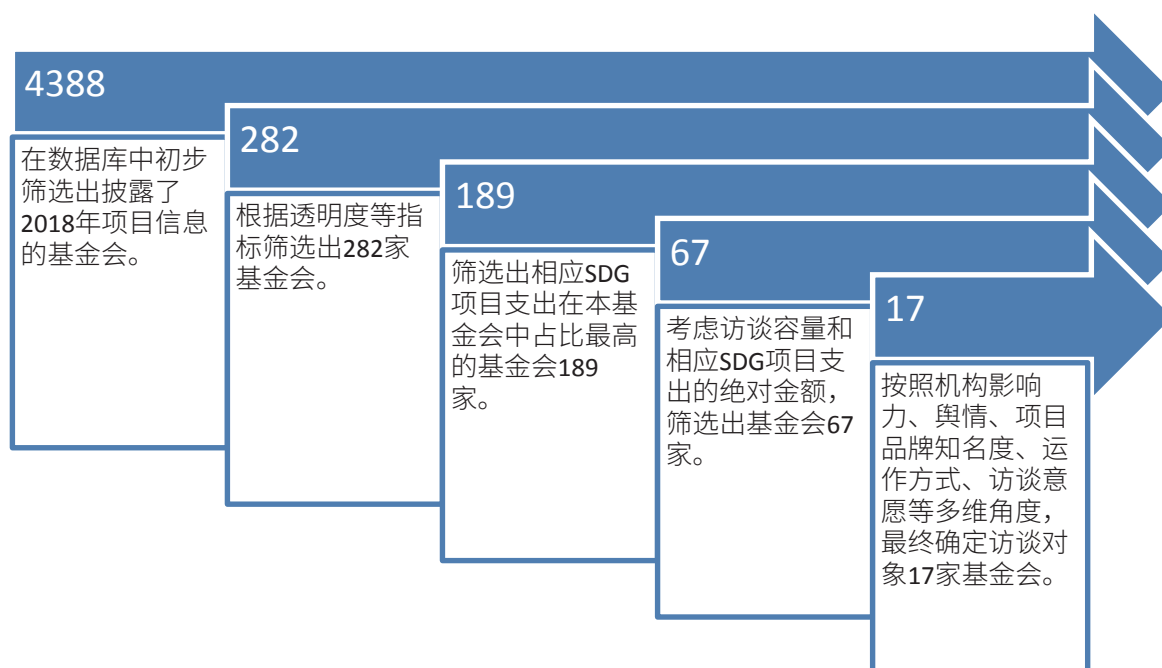


图 4.1：访谈基金会筛选过程

- 在选择案例访谈对象时，首先考虑在 2018 年公开披露了项目信息的基金会，数据库中符合要求的基金会共 4388 家。
- 基于透明度和运营成熟度的考量，依据 FTI<sup>29</sup> 从 4388 家基金会中筛选出 282 家<sup>30</sup>：
  - 2018 年的 FTI 得分在 95 以上，表明基金会在机构治理、项目运营和财务管理等方面较为成熟；
  - 被 FTI 收录 2 年以上。
- 基于单个 SDG 下项目支出在本基金会全部项目支出的比重，进一步筛选出 189 家：
  - 统计每家基金会在各个 SDGs 下的项目支出占其项目总支出的比例<sup>31</sup>；
  - 按该比例统计每个 SDG 下支出占比排前 20 名的基金会名单<sup>32</sup>。
- 考虑到访谈容量以及单个 SDG 下项目支出的绝对金额，进一步筛选名单至 67 家基金会：
  - 根据项目预估的访谈基金会数量（20 家左右），选取上一轮名单（67 家）中前 30% 的数据，作为备选；
  - 与各 SDG 下项目支出总额前 3 基金会的名单叠加，避免因基金会规模带来的偏差影响，得出 67 家基金会名单；

<sup>29</sup> FTI, 即中基透明指数, 是 2012 年由基金会中心网与清华大学廉政与治理研究中心联合开发, 反映中国基金会自律透明水平的一套综合指标系统, 从基本信息、项目信息、财务信息三大维度、40 个指标, 对全国基金会透明度进行全方位评估。详情请参见 <http://fti.foundationcenter.org.cn/PDFFile/2019FTIGuide.pdf>

<sup>30</sup> 因其特定的运作方式及角色定位, 排除高校基金会

<sup>31</sup> 支出占比的统计方式: 2015 至 2018 年间该基金会在单个 SDGs 下的项目支出总和 / 2015 至 2018 年间该基金会项目支出总和

<sup>32</sup> 17 个 SDGs 下排名前 20 的基金会会有重合, 故总数小于 20X17



## e) 基于项目多维指标进行最终筛选（17）

多维指标包括：基金会活跃度、公益领域影响力、项目运作能力、基金会类型、与现代慈善理念结合程度、是否有负面信息、接受访谈意愿等。

d 轮各 SDG 下基金会名单不符合多维指标时，逆序返回上一轮基金会名单进行多维指标筛选。

## 案例访谈基金会一览

| 代表 SDG            | 基金会名称         | 典型项目名称       |
|-------------------|---------------|--------------|
| SDG1 无贫穷          | 中国扶贫基金会       | 百美村宿         |
| SDG2 零饥饿          | 安利公益基金会       | 春苗行动         |
| SDG3 健康福祉         | 上海宋庆龄基金会      | 母婴平安         |
| SDG4 优质教育         | 湖南弘慧教育发展基金会   | 筑梦计划         |
| SDG5 性别平等         | 广东绿芽乡村妇女发展基金会 | 乡伴计划         |
| SDG6 清洁饮水和卫生设施    | 阿里巴巴公益基金会     | 清源行动         |
| SDG7 经济适用的清洁能源    | 中国环境保护基金会     | 保护站光伏发电项目    |
| SDG8 体面工作和经济增长    | 广东省和的慈善基金会    | 顺德人才培养       |
| SDG9 产业、创新和基础设施   | 腾讯公益慈善基金会     | 互动公益平台       |
| SDG10 减少不平等       | 爱德基金会         | E 万计划        |
| SDG11 可持续的城市和社区   | 深圳壹基金公益基金会    | 灾后重建计划       |
| SDG12 负责任的消费和生产   | 上海洋泾社区基金会     | 洋泾食物银行       |
| SDG13 气候行动        | 万科公益基金会       | 应对气候变化       |
| SDG14 水下生物        | 中国海洋发展基金会     | 福建平潭大屿生态岛礁建设 |
| SDG15 陆地生物        | 内蒙古老牛慈善基金会    | 老牛湿地保护       |
| SDG16 公平、正义与强大的机构 | 中国法律援助基金会     | 1 + 1 法律援助   |
| SDG17 伙伴关系        | 南都公益基金会       | 行业建设         |

表 2：案例访谈对象名单

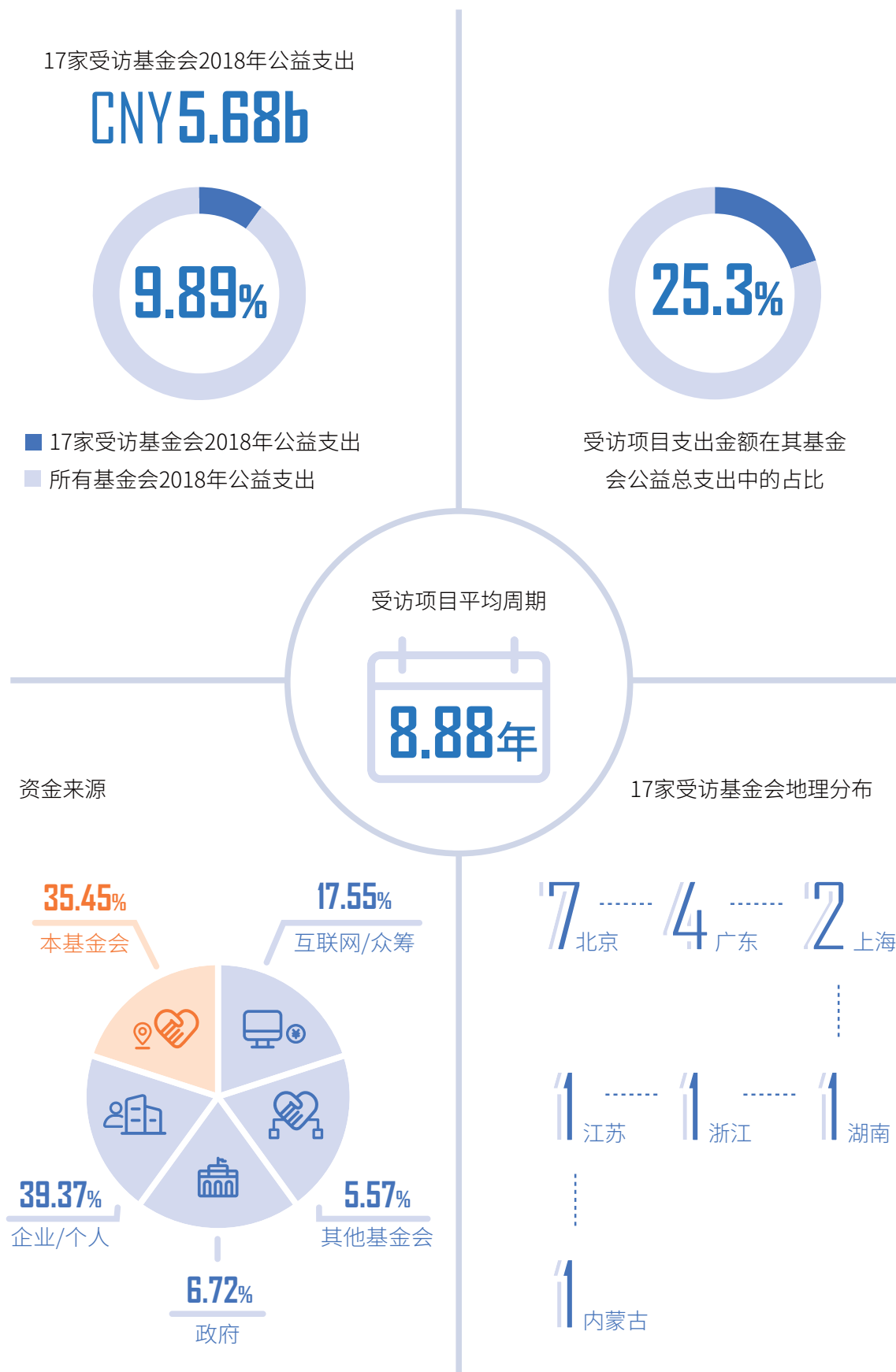


图 4.2：访谈基金会概况



访谈最后收录的 17 个项目案例覆盖了位于全国多个地区的基金会，这 17 家基金会在 2018 年总计公益项目支出 56.8 亿元，占当年全国基金会公益总支出的近 10%；受访项目支出在各基金会的全部支出占比平均  $1/4^{33}$ ，支出规模和所占其基金会的项目比重具有较大代表性。17 个项目的平均执行周期近 9 年，体现了基金会项目立足于创造长期影响力的特征。项目资金来源中基金会自有资金占比最大，超过  $1/3$ ，来自企业 / 个人的捐赠以及互联网众筹的资金超过一半，体现了近年来中国基金会筹资渠道逐渐多元的特征。政府出资占比不到 7%，且其中有大量资金是通过项目撬动的政府财政配资（参考 SDG2-“春苗营养计划”案例）而非启动资金，展示了慈善作为公共支出补充力量的角色。

### 案例访谈及撰写过程

在上述案例筛选标准和初步名单确认后，项目组对 17 家基金会发出定向邀请，在 2020 年 4 至 6 月间对 15 家展开电话访谈，2 家进行了书面访谈。访谈结束后，依照项目与对应 SDG 的契合度以及数据的可获得性，进行了案例的最终呈现。

如前所述，访谈主要包括两个部分：一部分是基金会简介、受访人对 SDGs 的理解，以及对项目分类结果的自主校对；另一部分是对典型项目的定性与定量描述，包括项目的初衷、背景、基本执行情况和资金情况；在“项目影响力”部分，访谈大纲在 IMP 的 5 个影响力维度“什么”、“谁”、“多少”、“贡献”和“风险”的基础上，结合公益项目的实际执行和评估习惯以及数据可得性，设计了相应的 5 个问题。另外，访谈还在最后邀请受访人就基金会面临的机遇与挑战进行讨论。

<sup>33</sup> 此处占比为项目在各基金会支出占比的平均数，不加权



## 访谈大纲

### 一、第一部分：贵基金会及下属公益项目分类分享

根据贵基金会 2015-2018 年报，依照“慈善与可持续发展 - 中国行动”机器学习分类，贵机构的公益项目涉及以下 SDG：

X X X

根据您对贵基金会工作以及 SDG 的理解，您认为：

A. 分类结果无需调整

B. 分类结果需调整为：\_\_\_\_\_

根据可持续发展各个目标与贵机构使命愿景及公益项目的契合度，我们希望的以“X X X”为典型项目对贵机构进行访谈，该项目将有机会成为《慈善与可持续发展 - 中国行动》第二期 SDG X 的典型案例，在报告中呈现。

### 二、第二部分：SDG 典型案例分享（典型项目）

我们将根据该项目的基本信息，围绕该公益项目与 SDG 的契合度以及以 SDG 为核心的影响力维度，对贵机构进行访谈。

#### 1. 项目简介

- 1) 背景、初衷：
- 2) 项目目标：
- 3) 项目目前状态：已结项 / 进行中 / 暂停
- 4) 项目发展阶段 / 年限：X 年
- 5) 项目资金来源：企业 / 政府 / 其他？
- 6) 项目资金体量：年收入、年支出

#### 2. 项目影响力

- 1) 请您介绍一下 xx 项目实现的最主要的正向社会效应？是否达到了项目的预期？
- 2) 项目是否产生了预期外的影响，包括正向和负面的？针对负面影响，是否采取了相应措施进行干预？
- 3) 这个项目主要的利益相关方有哪些？（包括地理边界、数量和人群）
- 4) 是否有相关的官方或者公认的基准线？与基准线相比，项目的成效如何？
- 5) 项目贡献的各项影响力持续的周期有多长？有什么相应的实证吗？

#### 3. 项目的机遇、挑战、建议



受访基金会在电话访谈前均已获悉结构化的访谈问题清单，随后指派受访人，一般为基金会的管理人员或相应项目的负责人。案例撰写过程中采用的所有素材来自基金会的公开项目披露以及访谈实际获取的信息，案例中的事实性内容已经由各家基金会确认。

### 案例访谈主要发现

#### 案例访谈的主要发现有：

- 受访基金会对 SDGs 有普遍认知，并在逐渐有意识的把对标 SDGs 纳入项目管理体系。在访谈的沟通中发现，绝大部分基金会的管理和项目人员能够熟练使用 SDGs 来阐释各自基金会的使命和项目目标。多家基金会认为自身实践推动了多个 SDGs 的实现，“可持续发展”也是在访谈过程中受访对象主动频繁使用的语汇之一。可见，SDGs 的概念在中国基金会中已经得到一定的普及和认可。此外，有资助型基金会，如上海宋庆龄基金会和爱德基金会，提及其正在或已经将 SDGs 引入项目资助申请体系中，以推动更多公益组织了解和使用 SDGs。
- 在影响力层面，诸多基金会针对所工作的议题都进行了解决方案可持续性的探索，即通过项目实践对发展挑战的解决方案进行模式创新，其中不乏模式被成功复制和推广的实例。17 个案例中，有退出机制明确、项目目标已经实现并且解决方案得到政府采纳、应用和推广的项目；也有正在长期进行中、并持续完善其模式的可复制性的项目。创造公共价值是基金会等公益机构的天然使命，“走在政策之前”和“与政策协同”是基金会的常见工作路径，访谈案例具象地呈现了中国基金会作为社会问题解决方案提供方和公共服务补充力量的角色。
- 基金会不追求财务回报的资助模式所推动的前期实践，为撬动政府财政投入和后期商业资本进入创造了条件，慈善资金在催化混合融资模式层面具备重要潜力。案例中有多个项目模式被政府认可，吸引了更大比例的政府资金投入，得以惠及更多的弱势群体；有基金会在工作议题上进行了工具或平台的开发建设，撬动了政府和企业更有针对性的资金投入，提升了解决问题的效能；还有项目在提升项目地的软性能力后，吸引到了预期外的商业资本和商业活动进入，加速了项目地的全面可持续发展。案例显现了公益组织在开发阶段和项目地能力建设方面的优势，以及公益项目作为影响力投资、混合融资标的物的潜力。
- 因工作领域不同，各个基金会对影响力衡量的理解和实践既有共通点又存在差异，一套通用的影响力衡量体系亟待建立。访谈过程中发现，最易获取的影响力实证存在于项目产出 (output) 层面。对于周期较长的项目而言，复杂、多样和多变的外部因素无疑都增加了影响力衡量的成本与技术难度。一套通用的影响力衡量体系的缺位，不仅不利于中国基金会向国际受众展示其影响力，还限制了基金会与其他部门，尤其是私营部门的跨行业合作。



**17 个项目**

**案例**



## “百美村宿”项目



(图片由中国扶贫基金会提供)

项目周期：2013 年至今



2019 年收入：4550 万元  
累计收入：2 亿 1504 万元



资金来源比例：  
100% 企业 / 个人



2019 年支出：4264 万元  
累计支出：1 亿 118 万元



项目占基金会  
支出比例：

5.16%

## 基金会介绍

中国扶贫基金会是 1989 年成立的、由国务院扶贫办主管的全国性公益组织，是中国扶贫领域规模最大的基金会之一。基金会根据贫困的不同成因，主要在卫生健康、教育、产业扶植和灾害治理四大领域进行减贫干预活动，助力 SDG1 无贫困的实现，同时涉及 SDG3 健康福祉、SDG4 公平教育、SDG9 产业创新及 SDG11 可持续城市和社区。此外，在几十年基层工作经验的基础上，扶贫基金会正在基层社会组织合作和国际减贫合作领域进行探索，促进 SDG17 伙伴关系。

### 来自基金会的话



以市场为导向的干预不仅是传统村落最好的保护方式，能够赋予村庄可持续的生命力，同时还是效果理想的农村脱贫途径。

——王军，中国扶贫基金会副秘书长



## 项目简介

“百美村宿”项目启动于 2013 年，其核心逻辑是让农户能够产生可持续的收益。中国扶贫基金会在早期实践中发现，仅仅依靠外来援助的减贫项目往往因为项目资金中断而停止，真正的减贫需要一：建立可持续的产业，二：激发本土社会经济发展的内生动力。伴随城市化进程激发的乡村旅游需求，让原本因为道路不通而保留下来的乡村原貌成为了发展可持续乡村产业的优良载体。

2013 年项目最早启动于贵州。立足于以农民为主体开展活动，项目成立了专业合作社，并进行能力建设，作为村庄对外合作、资源整合分配以及内部管理的载体平台；同时引入市场主体，为乡村旅游进行规划设计，并授委托经营。在过程中对贫困农户优先提供务工机会及一定比例利润分配的照顾，助力脱贫。产业发展还为乡村环境治理和民俗保护提供了动力。

仅 2019 年，项目投入运营村庄 10 个，实现年度综合收入 754 万元，并提供就业岗位 110 个，其中建档立卡贫困户 15 人。截至 2019 年底，项目覆盖 7 省 19 县（区）20 个村庄，其中深度贫困县 6 个，直接受益人数累计达 8.1 万人次。

## 影响力

### 什么

- 项目成立农民专业合作社，自组织的建立增强了农民集体应对市场时的抗风险能力和议价能力，同时有效规避了不良内部竞争，形成了乡村产业发展的有效抓手；
- 项目通过创造就业和创收，实现了贫困农户的脱贫；
- 乡村旅游的发展实际推动了乡村生态环境的改善和文化的保护倡导。

预期外影响：项目探索证实了以市场为导向的干预模式对乡村脱贫和发展的有效性。此外，项目过程中创新性的将村庄旅游产业的经营权委托给专业的第三方市场主体，为所有权和经营权分离的乡村治理新模式提供了实践参考。

### 谁

- 农民及合作社通过项目得到了适应市场能力的提升，创造了收入，同时村庄的自然环境和民俗得到了有效保护，通过旅游产业的发展带动了其他生计活动，如农产品出售。市场化的运营为村庄的长效脱贫和可持续发展提供了助力；
- 当地政府通过参与项目，加速了农村脱贫进程，项目模式，如所有权和委托权分离，获得了对未来农村治理提供了借鉴的经验；
- 项目的其他利益相关方还包括提供资金并进行监督的捐赠方（企业），和可持续商业项目机会的市场化服务的第三方机构。

### 多少

脱贫方面，项目为贫困户分别从务工、股权利润分配、农产品出售、房屋流转和公益性岗位五方面创造收益，每户年收入高于官方贫困线。

### 长期贡献与风险

项目的长期贡献体现在：

- 从发展旅游产业切入，为乡村导入市场化的产业运营体系，为可持续乡村发展提供示范样本；
- 开发了农民专业合作社承担村庄经济发展治理的潜力，为更高效的农村治理模式提供思路；
- 为贫困农户提供了了解和学习市场的机会，助力可持续脱贫。

### 风险：

项目体系既需要保护农民利益，同时还需要维护市场化的运营规则，保护外来运营方的利益。在通常项目三年周期满后，有可能村庄依然无法独立对接市场，需要持续支持。

## 机遇及挑战

### 机遇：

- 项目的理念和运营方式符合中国未来乡村发展的政策方向，政府端需求很大；
- 中国农村的基础设施建设让更多的村庄拥有了便捷的外部交通，项目能够触及更多拥有良好禀赋的村庄。

### 挑战：

项目最初的选点和策划定位是项目成功与否的核心，不确定性较大。同时，因为单个项目资金投入大，需要找到认同项目理念并能承担市场风险的捐赠方和政府合作方，以及识别有能力的市场运营主体。



## “春苗营养计划”项目



## 基金会介绍

安利公益基金会成立于 2001 年，重点关注农村儿童的营养和教育议题。2015 年基金会认识到营养是贫困的重要成因之一，同时响应同时期的中国农村扶贫政策方向，提出了“营养扶贫”战略，通过为农村儿童提供充足营养以消除饥饿，进而摆脱贫困，主要涉及 SDG1 消除贫困和 SDG2 零饥饿。此外，基金会在农村教育领域的工作还对 SDG4 公平教育有所贡献。

### 来自基金会的话



春苗营养计划的使命就是解决农村孩子在学校营养摄入的‘最后一公里’问题，把国家财政补贴款真正转变为放心饭。

——彭翔，安利公益基金会理事长







## 项目简介

春苗营养计划的初衷是解决贫困地区的学校因为没有配套的厨房设施以及合格的厨房管理系统，导致国家为学生提供的营养补贴和家长的外出务工收入无法切实转化为营养提升的困境。2011 年正式启动项目，填补农村学校厨房设施和管理上的空缺，辅以营养健康教育，让在校学生吃上营养午餐，改善农村儿童营养不良。

项目的主要活动包括：

- (1) 为项目地学校提供厨房设备和厨房管理员培训，建设“春苗营养厨房”；在项目地学校发放学生营养手册，进行营养知识普及和倡导；
- (2) 与媒体合作，发起公众倡导活动，提升公众对农村儿童营养问题的了解以及鼓励为儿童营养改善筹款；
- (3) 调动、组织和培训志愿者对项目点的执行情况进行监督，保证项目的执行质量；
- (4) 与当地政府合作共同执行项目，保证厨房的长期运转和设备维护。

截至 2016 年，春苗计划覆盖中国 22 省 305 县，建立 3855 所厨房，为 3800 多名厨房管理员提供培训，共发放 57 万学生营养手册，受益儿童达 194 万。项目于 2016 年基本结束，之后仅根据地方需求小规模开展以及进行营养教育活动。

## 影响力

什么

- 改善贫困地区学生营养健康状况，对学生个体的生长发育及未来人口素质提升有所助益。
- 提高贫困地区居民、学校及政府对营养健康的认知水平，通过对厨房管理员的培训、学校管理者的沟通以及宣传教育活动，改变人们的行为习惯与意识。
- 提高公众对贫困地区儿童营养问题的关注和认知。
- 推动政府配套财政投入和相应政策出台。

预期外影响：

项目执行第一阶段后（2013 年），地方政府看到和认可春苗计划的项目模式与效果，发起主动配资并进行相应政策完善。此后的项目基本采取地方政府配资与基金会共同资助的方式，先后撬动政府共投入 8.6 亿元资金。

谁：

- 农村学生通过春苗厨房和相关营养宣传得到了体质健康和营养知识的提升；
- 农村学校和家长、所在社区公众增强了儿童营养健康的意识，和对营养改善的关注；
- 地方政府通过合作执行项目以及参考春苗的项目模式，建立了治理机制从而更有效地解决农村儿童的营养问题；
- 志愿者和公众都通过项目更多、更深入地了解了农村儿童议题，为进一步推动公众参与起到正向引导作用；
- 项目的其他利益相关方包括捐赠企业、相关专家和媒体等。

多少：

- 项目进行了对照组评估，项目受益方的体质健康指标均高于国家、项目所在省及所在贫困地区的平均线；
- 这些指标包括身体质量指数（Body Mass Index）、劳雷尔指数（Rohrer）、身高胸围指数等。例如，项目受益男性学生的平均身高比对照组高出 6.48 厘米，女性学生高出 3.21 厘米；
- 项目受益方对学校供餐和食堂卫生情况的满意度高于对照组；
- 项目推动国家对学校食堂供餐投入率从 47%（2011 年）提升至 65%（2015 年）。

长期贡献与风险

春苗营养计划建立了贫困地区学生营养改善的长效机制，项目模式被政府采纳继续实施、项目期间建立的厨房设施能够长期使用，政府和企业还为学校资助了新设备。

志愿者督导机制为企业参与公益项目提供了创新思路：项目建立了自上而下的四级监督机制，包括中央政府、地方政府、志愿者服务督导和第三方独立机构评估，其中志愿者督导能够迅速发现问题和形成反馈。



## 机遇及挑战

### 机遇：

项目过程中发现国家营养餐补贴只针对 6-15 岁的在校学生，学前儿童无法享受补贴，处于政策空白人群，且公益机构采取的相应行动不足。于是基金会开始了针对 3-5 岁学前儿童的“为 5 加油”营养干预项目。通过试点发现这个群体的营养状况改善潜力巨大，有很大的行动空间。

### 挑战：

针对儿童营养议题，政府主要还是关注大量硬件投入，但在赋能学校和家长的软性建设方面尚待完善，例如相关知识普及不足、获取动力缺乏。

## “母婴平安”项目



## 基金会介绍

上海宋庆龄基金会于 1986 年成立，是由宋庆龄创办、中国福利会发起的一家公募基金会。自成立以来，基金会围绕教育、文化、医疗卫生等领域开展各类公益活动，旨在全面改善受助人群的生存状况，主要贡献于 SDG3 健康福祉、SDG5 性别平等和 SDG8 体面工作和经济增长。基金会目前一方面管理捐赠人和企业成立的专项基金，另一方面自主运营项目，以长期、综合性项目为主。

### 来自基金会的话



资助点依托基金会的资金和技术支持，不仅大幅提高孕产妇入院分娩率，所在地的县域一级医院的管理能力也得到全面提升，营收能力明显增强。

——杨晔，上海宋庆龄基金会副秘书长





## 项目简介

“母婴平安”项目是基金会自主运营项目里时间最长的项目，于 2001 年启动，目前仍在进行中，最初旨在改善以边远地区少数民族妇女为主的妇女、婴儿和儿童的生存条件。项目的发展经过了三个阶段：

2001 至 2009 年：项目所在的中西部地区因为文化、经济因素，孕产妇入院分娩率不高，项目重点为贫困产妇入院分娩提供资助，发放母婴平安手册，进行孕产妇教育，并为当地资助救护车等相关医疗器械采购，对一线医务人员进行妇科、儿科培训，支持他们到一二线城市或省会接受培训；

2009 至 2014 年：随着政府对农村医疗保障和县一级卫生基础设施的投入加大，孕产妇的实际入院分娩率得到很大提升，2009 年之后项目降低了对孕产妇资助活动的比重，更关注对县一级医院提供医疗设备资助和医务人员培训；

2014 年至今，项目不仅关注边远地区，还对一二线城市的儿童公共卫生议题进行了更广泛的探索。因为发现即便在相对发达的地区，儿童公共卫生领域仍面临资源供需不平衡的问题，例如口腔卫生、视力以及营养，项目开始通过培训、倡导等方式进行不局限于低收入家庭的无差别干预。

项目的迭代、演进配合了政府总体的公共卫生建设方案，项目的落地执行也通过与政府相关部门的合作展开。至今，覆盖全国 20 多个省市自治区的县乡乃至村一级保健站，对近 700 家妇幼保健院约 10 万名一线医护人员及 1200 名医院管理人员进行培训，涉及超过 10 万出生婴儿，第三阶段的儿童公共卫生服务直接惠及近 3 万名儿童。

## 影响力

### 什么

- 项目第一阶段通过资助，提高了中西部项目所在地孕产妇入院分娩率，同时通过倡导教育和对医务人员的能力建设，提升医院服务能力，最终，降低了产妇和新生儿死亡率；
- 项目第二阶段通过培训县级一线医护人员的医学专业能力和医院管理层的系统管理能力，优化了医院的管理流程，促进了县级医院整体服务和运营能力的提升；
- 项目第三阶段对一二线的城市儿童公共卫生进行无差别干预，缓解了城市儿童公共卫生服务供需不平衡的问题，增强了儿童、家长、学校对相关议题的认知。

预期外影响：事实上，早期项目对县级一线医护人员开展的培训在没有其他配套措施落实的情况下，加速了医护人员离开所在地，前往更高一级的医院就职，反而导致了县级医院的人才流失。

干预措施：项目增加了医院进行综合能力建设的活动，尤其是对院长和管理层进行培训，并为医院配备医疗设备，通过医院整体能力的提升保证人才留续。

### 谁

项目地的孕产妇及婴儿降低了死亡率，县级医院及相关人员获得了专业、管理和服务能力提升，所在地社区也因此能获得更优质的卫生健康服务。项目的第三阶段为城市儿童提供了公共卫生服务，并提升了家长及学校的儿童公共卫生意识。

### 多少

项目配合国家整体的农村公共卫生建设计划，因此在评估项目产出与效果时难度较大。可以参考的基准线如全国持续下降的孕产妇和新生儿死亡率：2000 年为 28.38‰，2008 年为 14.9‰；2017 年为 8.0‰；2018 年为 6.1‰；

项目自有的评估标准更关注项目地医院的持续经营能力和营收状况，以及医院在当地的信誉，以此考核农村公共卫生服务能力提升的情况。

### 长期贡献与风险

主要体现在项目地县一级医院的软性能力提升，包括经营管理能力和服务能力。

## 机遇及挑战

作为资助型基金，项目执行主要依靠省一级卫生厅协调地方政府共同执行，其优点是执行成本低，并且可以纳入当地政府监管体系，对项目的可持续性有一定保障；同时也带来了缺点，因为负责项目的政府官员的能力和主观能动性对项目实际执行情况的影响较大，为不可控因素，为项目带来一定挑战。



## “筑梦计划”项目



(图片由湖南弘慧教育发展基金会提供)

## 基金会介绍

湖南弘慧教育发展基金会成立于 2008 年，始于 2001 年创始人张帆发起的奖学金项目，目前是一家非公募、项目运营为主的基金会。弘慧的愿景是让每一个乡村孩子有尊严、有担当地融入社会，使命是弘道致远，慧智育人。主要贡献于 SDG4 公平教育。

### 来自基金会的话



我们理解教育是长周期的，不认为教育问题通过 3 年、5 年能够解决，所以我们立足于打造一所没有围墙的学校，陪伴乡村孩子们的成长，希望通过打造个体示范来带动乡村教育观念和系统的改变，去探索适合乡村孩子的教育。

—— 张帆，湖南弘慧教育发展基金会创始人、理事长





## 项目简介

筑梦计划始于 2001 年弘慧创始人张帆发起的奖学金项目，至今仍在进行中。弘慧经过多次实地调研发现，湖南西部贫困山区教育面临着儿童因为家庭贫困无法享有受教育权利的问题。其中，留守儿童比重大、有社会扶助需求的缺口，虽然短期助学能缓解学生经济压力，但在其长期成长过程中需要社会融入的多方面支持。基于此，筑梦计划旨在通过打造一套农村学生成长的长期陪伴体系，涵盖初中、高中、大学三个阶段，提供经济扶助和社会融入支持两方面的干预，帮助农村学生完成学业、融入社会，最终回报社会，实现受助者自助并助人的传承。筑梦计划是弘慧围绕乡村教育问题进行的系统性干预的一部分，主要针对学生个体，此外还有针对学校、教师等的项目正在进行。

项目的主要活动包括：

- (1) 设立由本地志愿者担任辅导员的筑梦中心，为农村学生提供课后陪伴；
- (2) 为中小学阶段的贫困学生提供奖学金、助学金形式的经济扶助，并开展夏令营等拓展机会，提供经济和社会融入双方面的支持；
- (3) 项目支持的学生进入大学阶段后，将加入自发自发组成的弘慧学子联合会，联合会定位为专注于公益传承和技能成长，鼓励学生践行和发起公益项目；同时项目设有英才基金，为有没有能力负担全部费用的学生提供读研、出国求学的经济资助。

项目在 9 个县建立了筑梦中心，支持了 3600 名农村学生。

## 影响力

### 什么

- 为当地学生提供长期的成长陪伴；
- 通过提供经济支持，帮助农村学生完成初二至大学毕业的学业；
- 为项目地学生提供课外拓展机会，开拓视野，融入社会；
- 为项目地校长提供培训，对教育机构领导力进行赋能，提升本地教育资源。

预期外影响：筑梦计划在一些县初见成效之后，得到了当地教育局和一些本地企业的认可，他们主动对接弘慧，为项目提供资金等支持。此外，项目的受益学生中有很多主动报考师范学院，毕业后回到本地任教，推动了本地教育资源和教育能力的发展。

### 谁

农村学生得到了经济或社会融入的支持，为享受受教育权利和全面发展奠定了基础；126 所合作学校，尤其是校长从项目受益，通过项目接触了更多元的教育管理理念；进一步促进了农村教育发展本地志愿者和社会志愿者参与了项目的执行，其中仅 2019 年，本地志愿者贡献了 26000 多个小时的志愿服务，4386 人次的社会志愿者提供了 11 万小时的志愿服务，通过参与项目了解农村教育和农村学生现状，进一步推动了公民参与；在捐赠人层面，除了资金捐赠之外，还有 700 多人次的捐赠人提供了 6500 小时的志愿服务。

项目其他的利益相关方还包括为项目提供专业技术支持的合作公益机构、项目地的学生家长和教育职能部门。

### 多少

- 性别平等方面的贡献：70% 的受益孩子为女性；
- 升学率的提升：项目受益学生初中阶段辍学率不到 5%，高中只有个别流失；
- 高等教育录取率的提升：受助学生的一本录取率达到 50%，二本 80%，远高于湖南省平均的一本率 13% 和二本率不到 20%。

### 长期贡献与风险

长期贡献：

- 催化当地教育系统改革和教育观念革新：项目地县域教育部门主动寻求合作，如沅陵县教育局专门设立公益办公室对接弘慧及其他公益组织的项目；本地居民的教育观念在项目引进的多元社会力量和实践推动下有所改变，意识到素质教育应与应试教育并重；
- 培育本地教育新力量（志愿者、捐赠人等），改变了农村教育由单一行政力量主导的局面；
- 为农村教育培养师资服务力量：项目直接受益学生中超过 20% 填报了师范院校，目前 330 名大学毕业生中有 50 名回到家乡任教；一半以上弘慧大学生为弘慧提供志愿服务，为其他农村初高中生的成长提供陪伴。

风险：

因为项目的干预方式涉及维度较广，进行项目产出的评估难度较大。



## 机遇及挑战

### 机遇：

项目到目前为止已经积累的经验如果通过专业力量的支持和干预，可以加速项目的模式化。城乡冲突对于农村教育和城市教育提出了新的要求，筑梦计划一定程度上响应了这个新要求。

### 挑战：

筑梦计划的长周期性、无明确退出机制的特征导致了机构和项目发展缓慢。目前的专业能力无法系统化项目模式，增加了传播和复制难度，需要专业力量的支持。



## “乡伴”项目



## 基金会介绍

广东省绿芽乡村妇女发展基金会成立于 2013 年，是中国首家致力于乡村妇女发展的非公募基金会。基金会的初心致力于帮扶作为弱势群体的乡村妇女儿童发展，同时关注乡村社区的整体发展。绿芽以共创妇女儿童友好的乡村为使命，通过落地乡村社区的项目服务于妇女和儿童，为个体提供平等的发展机会，最终打造性别友好的可持续乡村，主要贡献于 SDG5 性别平等和 SDG11 可持续的城市和社区。

### 来自基金会的话

“乡伴”为乡村妇女个体提供更多个体发展的资源和机会，事实上，她们成长以后成为了乡村社区发展的重要力量，吸引了更多致力于乡村发展的资源进入。

——邹伟全，广东省绿芽乡村妇女发展基金会秘书长



## 项目简介

乡伴项目启动于 2015 年，至今仍在执行。项目的初衷主要考虑了两方面的因素：首先，在消除性别不平等的道路上，乡村妇女和儿童是更弱势的群体需要被关注，项目希望通过提供落地乡村社区的服务，支持个体和社群获得更多发展的资源和机会；并且通过支持农村地区的弱势群体，最终实现乡村社区整体的可持续发展。

项目首先发掘村庄中的妇女骨干，为其提供陪伴和支持，包括开发性别平等意识、生计建设等相关课程，并支持乡村妇女形成社群网络，通过社群网络的互动持续为个体提供社会和经济赋能支持；在这个过程中，培育妇女骨干发展形成自组织，可以作为基金会的合作伙伴，共同支持乡村社区发展的公共事务，例如为社区提供老年人关怀、儿童教育、农业生计、环境保护等服务，一些自组织发展壮大最终形成正式的组织。项目支持的妇女个体及自组织成为回应和解决乡村社区发展多方面议题的民间力量。至 2019 年底，妇女社群网络成员近万人，形成了 67 个自组织，覆盖 19 个省 108 个村。

## 影响力

### 什么

- 项目通过陪伴，为上万个乡村妇女骨干提供了多方面的个体发展支持；
- 乡村妇女骨干形成的自组织为 30 多个村庄提供了社区关怀、生计发展和环境保护方面的服务支持；
- 形成了挖掘和培育公益人才的模式，开发和传播了相应的课程，为同类项目提供借鉴。

预期外的影响：被赋能的妇女骨干和自组织成长后成为了所在乡村发展的主要力量，吸引了其他乡村发展组织和企业主动对接，撬动了更多外部商业资源进入乡村，如从事乡村旅游的企业，进一步促进了可持续的乡村发展。

干预措施：项目的重点是完成妇女个体和自组织从零到一的成长，成型后的发展不会主动干预，如有需要会提供建议。

### 谁：

- 妇女骨干和自组织为妇女个体提供了发展资源和机会的同时为儿童和老年人提供了社区陪伴和关怀服务，还为村民提供了农业生计发展支持；
- 项目的其他利益相关方还包括第三方提供服务的公益组织村镇以及的基层政府部门。

### 多少：

- 更关注妇女个体能力的提升表现，例如如何成长为骨干、可以长期持续运营妇女自组织、到发展为一个正式的妇女组织

### 长期贡献与风险

- 培育的妇女骨干成为村庄公共事务的组织者和决策者，为村庄发展注入新的活力。在乡村人口外流的背景下，一定程度上吸引了外出人员回村，助力乡村发展。
- 公益行业，尤其是性别平等议题下的公益人才匮乏，项目建立的培养模式对人才的培养和留续有所贡献。

## 机遇及挑战

### 机遇：

- 在城乡融合和乡村振兴的趋势下，越来越多的外出务工人员选择返乡，基金会能够有机会挖掘更多乡村人才；
- 年轻一代公民对性别议题有更开放和多元的主张，对于性别平等议题的推动创造了较好的舆论环境。

### 挑战：

作为一个民间基金会，没有固定的资方，资金来源不稳定，尤其是在公共卫生事件吸引了大量公众关注的情况下，基金会的筹款难度比较大，需要探索如何轻资本、下沉地开展项目。





## “清源行动”项目



## 基金会介绍

阿里巴巴公益基金会是阿里巴巴集团发起的全国性非公募基金会，2011 年在民政部注册，主要依靠阿里巴巴每年营业额千分之三的集团公益资金池为资金来源。基金会成立之初以环境保护为唯一使命，致力于打造一个人与自然友善共存的绿色星球。2019 年基金会增加了脱贫基金、志愿者平台和平台公益三大板块，更全面的推动可持续发展，主要贡献于 SDG6 清洁饮水、SDG1 消除贫困和 SDG17 伙伴关系。

### 来自基金会的话



对于一个可持续的环保项目来说，治理是第一个动作；唤醒和影响更多的人是第二个动作，如何影响下一代公民来参与环保至关重要；第三个动作就是探索可持续的商业模式来实现真正可持续的环保。

——邹伟全，广东郑高波，阿里巴巴公益基金会副秘书长





## 项目简介

“清源行动”启动于 2011 年，以保护水资源为初衷和目的，至今仍在进行。项目主要包括几个方向：

- (1) 支持行业的数字和信息基础设施建设，比如支持公众环境研究中心、绿网等机构的数据工作，建立了包含 4 万多家企业环境表现的公开数据库，例如企业供应链指数和企业排污数据；
- (2) 推动环境法治的立法研究，通过包括两会提案等方式推动立法；
- (3) 支持环保公益组织的项目，直接资助 23 个省 94 家环保类公益组织的相关项目，推动培育 386 家机构；
- (4) 联合民生人寿公益基金会成立中国水源地保护慈善信托，不仅在试点项目地杭州青山村进行传统水资源保护，改善当地水资源；还通过商业化模式，设立生态品牌经营项目地出产的水稻、茶叶等农作物，用生态友好为产品赋能，吸引了杭州的学校、企业到项目地参观进行自然教育，在当地形成了包括生态教育、生态旅游和生态农业在内的生态产业链。

项目整体联合和推动了政府、企业、公益组织、公众等多方主体参与水治理。

## 影响力

### 什么

- 推动水资源保护方面的政策完善，通过研究分析形成的成果和建议直接影响 200 多个政府部门的 256 次相关决策；
- 向水资源保护类公益机构提供持续资金资助，建立民间环保网络，通过完善基础数据和应用对水资源治理现状进行更广泛和深入地呈现，来让更多的人了解水资源治理，进而倒逼企业提升环境表现，撬动政府和企业 7 多个亿资金投入水资源治理；
- 增强公众认知和参与：带动 550 万公众了解、关注和参与水资源保护；
- 探索商业收入反哺环境保护的可持续模式

预期外影响：随着项目推进和越来越多的公众参与，大学生群体和社区成为新兴的水资源保护行动主体。

干预措施：计划打破传统的基金会 - 公益组织的资助范式，将大学生群体和社区作为新的行动主体纳入受资助范围。

### 谁：

- 各级政府监管和政策制定部门项目在数据、法治上的工作成果在推动环境法治上参考参考；
- 受资助的环保类公益组织，建立行业网络，增强公益组织的能力；
- 相关企业的环境意识和环境表现提高；
- 提升公众对水资源保护的关注和参与。

### 多少：

因资助的项目数量较多，清源行动暂无完整的项目成果数据，以“千岛湖水基金”为例，项目成效包括：

- 水源水质改善：综合削减了 15%-20% 的氮、磷污染；
- 污染治理示范和生态护水标准推广：建立了一个“源头减量 + 过程拦截 + 末端治理”的示范基地和生态护水种植标准，打造智慧平台推广生态护水标准；
- 商业模式探索：建立生态茶园，基于护水成效和茶叶产品品质，给予农户护水补偿或对接销售资源

### 长期贡献与风险

#### 长期贡献：

项目能够提升公众对水资源保护的认知、营造民间行动网络，与模式创新一起最终推动可持续的保护。

#### 风险：

清源行动主要采取资助推动保护，但目前中国的环境保护项目在结果监测上依然处在探索阶段，缺乏具体、可衡量的标准，这对资助决策带来了一定风险。



## 机遇及挑战

### 机遇：

新的传播技术手段，例如网络直播，为有效提升公众对环境保护议题的实际认知创造了很好的机会。依托新技术，基金会期待能够影响更多人，让公众拥有更多的参与环保行动的机会。

### 挑战：

环境问题的成因复杂，其中的相关方在对利益协调达成共识方面存在挑战。例如，尽管披露企业环境表现的部分目的在于揭示环境风险对企业经营的影响，不是为了处罚企业，但部分企业仍存在认识偏差，对实际执行有一定影响。



## “保护站光伏发电建设”项目



项目周期：2015 年至今



累计总收入：  
200 多万元



累计支出：  
200 多万元



项目收入来源比例：  
90% 企业 / 个人  
10% 本基金会

项目占基金会  
支出比例：



千分之五

## 基金会介绍

中华环境保护基金会成立于1993年，是民政部注册、生态环境部主管的专门从事环境保护的全国性公募基金会，在生态文明建设、生态保护、生态教育、环境法制建设、绿色生活、环境与健康、环境公益（表彰）资助、生态扶贫等领域开展工作，主要贡献于SDG7经济适用的清洁能源、SDG14水下生物和SDG15陆地生物。

### 来自基金会的话



中华环境保护基金会从2015年起为位于青海省唐古拉山镇海拔4615米沱沱河畔的光伏电站每年提供20万元资助，支持长江源水生态环境保护站的持续正常运行，为监测、通讯传输提供电力支持，让高原地区生态保护的公众监督和参与成为可能。

——王振刚，中华环境保护基金会副秘书长







## 项目简介

项目地位于长江源地区，地处青藏高原腹地，没有市电网络，当地政府在 90 年代开始使用柴油发电，仅能保证每天几个小时的少量电力供应。1997 年，四川省绿色江河环境保护促进会（绿色江河）在长江源开展生态保护工作，并在沱沱河畔建立了长江源水生态环境保护站。

2015 年，中环环境保护基金会捐赠 100 万元，资助绿色江河在沱沱河畔建设了一座 20 千瓦太阳能光伏电站，冬季保证每天 3-6 个小时的供电，夏季 12 个小时的供电，给这座世界上海拔最高的水生态环境保护站带来稳定、持续的清洁电能，以支持无线网络、电视、饮水净化、污水处理等生活设施的使用，以及保护监测设备的运转，不仅解决了绿色江河工作人员和志愿者的工作和生活用电，发电站还为当地政府、单位和牧民示范了光伏发电，在改善当地工作生活条件的同时，促进可再生能源在青藏高原的利用和普及。项目至今仍在继续，基金会每年为发电站提供 20 万元的资助保证发电站和保护站的正常运营。

## 影响力

### 什么

- 在无电区的生态保护提供清洁能源电力供应，保障保护、科研和传播工作；
- 为青藏高原的清洁能源普及提供示范

预期外影响：保护站的太阳能电力系统不仅能够支持工作人员的日常生活和工作使用，还因有持续的电能让更多高科技设备在无电保护区应用成为可能，实现了三江源现场的实时图像呈现，包括相关水文、气象、地质的数据，并与公众的共治共享，推动了公众和更多利益相关方关注和参与生态保护。

### 谁

- 公益组织在生态脆弱区开展保护活动提供了清洁能源保障，确保可持续保护工作的进行；
- 为项目地的政府和公众提供了清洁能源示范，推动清洁能源的普及；
- 相关科研单位和城市科普单位以及公众能够获取保护地数据和信息，进一步推动科研和科普工作；
- 其他受益人包括保护站当地民众 300 多人及过往车辆人员。

### 多少

保护站的太阳能电力系统每年发电 9 万度，相比之前的柴油发电，能够产生更长时间、更稳定、更清洁的电力供应。

### 长期贡献与风险

项目在三江源区域进行的太阳能电站探索和示范，引导了企业和社会力量的进入，一定程度上推动了该地区的太阳能使用率的提升和燃油发电使用的减少。

清洁稳定的可持续电力支持了设备运转，为公众传播创造条件，对于提升公众认知起到正向作用。

## 机遇及挑战

### 机遇：

政府、企业、公益组织和公众对太阳能在电力网络设施欠缺地区的作用日益重视，有利于推动清洁能源的普及。

### 挑战：

高原高寒地区的资源保障和高效能、便携式移动太阳能设备仍需加强，尤其是提升为一些现代移动通信设备的不间断供电能力是一个现实的问题。



## “顺德公益人才培养”项目



## 基金会介绍

广东省和的慈善基金会是 2013 年由何享健先生成立的家族基金会，宗旨是“关注弱势群体，促进社会和谐，繁荣慈善文化，推动文明进步”。工作领域主要涉及社区发展、公益组织支持、文化艺术、教育和社会创新、扶贫、医疗健康和乡村发展。基金会通过建立的包括慈善信托在内的立体化捐赠体系，支持了广东省内以及其他中国贫困地区的多个 SDGs 的推进。

### 来自基金会的话



区域化公益人才培养项目的特点是聚焦和下沉，区域作为一个大型的社区有自身聚焦的人和议题；同时相比全国层面“优中选优”的人才项目，区域项目更关注培养公益机构的中层力量，构建公益事业可持续发展的人才基础。

——汪跃云，广东省和的慈善基金会秘书长







## 项目简介

2014 年和的基金会成立之初就发现华南地区基层社会组织骨干人才缺乏的状况。在 2015 年，基金会联合专业研究机构进行了顺德地区公益人才需求状况调研，在个人和组织两个层面共收集了 1100 多份问卷，发现地区拥有深厚的慈善文化传统，但随着慈善行业快速发展和社会治理模式转型，公益人才的需求激增然而供给不足，同时专业公益人才的培养体系较不完善。基于此，基金会与中山大学合作设立了“顺德公益慈善人才研修班”项目，目标是为本地区公益组织培养具有宽广社会视野、扎实专业素养和良好实践能力的应用型、复合型、创新型的业务和管理人才。

项目为期三年多，于 2019 年结束，开展了两期培训班，有 100 名左右学员受训。研修班设计开发了“专业技能”、“战略管理”和“新公益领导力”三大核心课程模块，形成了专业化、具备迭代更新能力的课程研发体系，为逾百位学员提供了包括专题学习、游学、行动研究等内容的培训。

## 影响力

### 什么

- 建立了基金会、高校、区域慈善行业组织共同参与的“多方共育”公益教育模式，为顺德地区培养了公益人才；
- 设计开发了全新的公益人才培养课程模块并初步建成了由 85 名学者和实务专家构成的师资体系，以及一套可行的公益人才培养项目监测与评估机制。

预期外影响：很多学员完成培训后成为了顺德公益机构的骨干人才，建立起了学员网络并保持定期沟通与互动，形成了项目预期外的跨界联动。

### 谁

- 受训学员及其所在机构：受训学员通过项目得到能力提升，能够更好的为所在机构服务；学员网络为不同机构间的联动提供便利，让社会组织能够更有效的整合资源；
- 当地政府和社区：政府和社区认可项目为当地带来的社会组织能力提升，进而能更有效的助力社会问题的解决；
- 顺德地区公益慈善行业：通过项目提供的人才培养，增强了地区公益行业的人才储备，为长期的可持续发展奠定基础；
- 项目中的其他利益相关方还包括项目的执行机构，主要是高校。

### 多少

为本地区开发了一套公益人才专业培养体系，形成了一套相关项目的监测评估机制，建立了公益人才网络。

### 长期贡献与风险

#### 长期贡献：

- 参与项目的 100 多个公益人才得到了战略意识、多元意识等体系性能力的增强，为顺德地区公益慈善发展带来明显的长期推动影响；
- 项目探索的公益人才培养体系为更大范围内的实践提供了参考，之后基金会以此作为基础又与清华大学公益慈善研究院开展了“基层治理领军人才培养计划”项目；
- 学员网络来自各个行业，例如公益机构、媒体、社区、政府等，网络内的互动助力了地区慈善资源的有效联动和跨部门合作；此外，网络还链接了跨地区的多样化资源。

#### 风险：

项目过程中因为执行方的变化对项目有一定影响。

## 机遇及挑战

- 基金会需要不断调试以适应慈善及社会治理等相关领域宏观政策的变化，找到自己的位置和作用；
- 区域化的人才培养体系应该聚焦和下沉，需要长期陪伴才能实现人才系统性和阶段性的成长，获得扎实的中层骨干力量。建立可持续的区域公益人才培养体系有难度，但必要且重要。
- 跨界合作的大趋势对公益人所需的能力与素养提出了新要求，公益机构需要对此进行积极回应。

## “互动公益平台”项目



(图片来源: 腾讯公益基金会)

## 基金会介绍

腾讯公益基金会 2007 年成立, 秉承着“人人可公益的创联者”的理念, 推动互联网与公益慈善事业的深度融合与发展, 搭建平台, 培养亿万网友的公益习惯, 推动人人可公益的生态建设。此外, 腾讯基金会通过多个公益项目, 在乡村发展、教育、扶贫、紧急救灾、员工公益等多个领域长期探索互联网与公益结合的可能。基金会工作涉及多个 SDGs。

### 来自基金会的话



世界更美不是因为少数人做了很多, 而是因为每个人都做了一点。

——孙懿, 腾讯公益基金会副秘书长



## 项目简介

2008 年，腾讯基金会作为互联网公司的企业基金会，基于 Web2.0 的草根性，提出公益 2.0 即“人人可公益，民众齐参与”的公益理念。为践行这一理念，基金会利用其在互联网领域的技术与传播优势，上线腾讯平台，使其成为中国第一家互联网募捐信息平台。

腾讯公益平台的工作主要围绕两大目标展开，即人人公益与助力中国公益行业数字化转型。平台的核心方向为“科技+”，助力中国公益的发声和发展。在项目的推进过程中，平台的目标与工作重点随着中国公益行业的发展和诉求变化不断调整，大致经历了三个阶段的演变：第一阶段，思考是如何降低技术门槛提升中国的公众（用户）的公益体验，使其更方便的参与公益；第二阶段，在 2013 年移动互联网普及的背景之下，平台发现公益行业数字化发展的瓶颈，开始关注慈善数字化以及行业能力建设，助力公益行业传播能力、治理能力、行业效能的提升；现阶段，平台联结公益机构、公众和企业等力量，在供给侧建立起可持续发展机制，用互联网技术的方法增加公益行业的信息透明，重塑信任。

“互动公益平台”项目伴随着平台上捐赠金额与参与人数的增加而快速发展，腾讯平台的产品也基于捐赠人以及捐赠习惯的转变不断迭代，平台也成为了中国互联网公益从 PC 端到移动端的主要参与者和见证者。

## 影响力

### 什么

- 让更多公众更便捷的参与公益，实现了个人、企业和公益组织的有机链接；
- 助力公益行业数字化转型，提升了筹资效率和渠道以及透明度。

### 谁

- 个人和企业：平台为个人和企业提供了更便捷和丰富的公益参与途径；
- 公益组织：为组织提供资金并不断赋能；
- 政府部门：为互联网慈善、筹款相关政策制定提供实践参考；
- 研究和学术机构：为线上捐赠习惯、特点与趋势研究提供样本；
- 媒体：发布信息和共同推动相关活动。

### 多少<sup>34</sup>

线上筹款额和用户人数：2008-2013 年，平台用户累积捐赠 1 亿，之后筹款速度和体量增长迅速，仅 2014 年单年线上捐赠额达 1 亿；2017 年，平台 99.7% 的捐赠来自移动端；截止 2020 年 6 月，腾讯公益平台捐赠总人次达到 3.4 亿，累计捐赠金额超过 87 亿。

“99”公益日的筹款规模：自 2015 年推出 99 公益日以来，公众、企业和腾讯基金会共同通过捐赠助力公益。2019 年 9 月 7 日 -9 月 9 日之间，4800 万人次通过腾讯公益平台捐出 17.83 亿元，超过 2500 家企业配捐 3.07 亿元，加上腾讯基金会提供的 3.99 亿元配捐，2019 年“99 公益日”总计筹款 24.9 亿元。

### 长期贡献与风险

在发展过程中，腾讯平台的链接效果明显，催化的青年一代的捐赠习惯将持续长期影响互联网公益发展；另一方面，基于平台，项目与时俱进地对中国公益组织进行赋能和培训，让透明机制与慈善项目的筹款能力正相关，促进了整个行业的信息透明与良性生态发展。

## 机遇及挑战

腾讯平台作为目前中国最大的互联网慈善平台，基于其累计的用户基础以及互联网平台技术，未来有望通过技术迭代、人机协调等方式继续重塑中国的慈善路径，更有效的实现公益目标。主要的挑战在如何确保技术变革能够惠及所有的利益相关方，来引导未来慈善资金最公平的分配。

<sup>34</sup> 互联网筹款在中国的发展始于 2008 年前后，此处没有相关基准线参考。



## e 万行动——孤儿助养”项目



## 基金会介绍

爱德基金会成立于 1985 年，旨在促进中国的教育、社会福利、医疗卫生、社区发展与环境保护、灾害管理等领域的发展。作为一家国内基金会，爱德从诞生起即树立国际化定位，迄今为止，项目区域累计覆盖 23 个国家，受益人口数千万。2014 年成为“联合国经社理事会特别磋商地位组织”<sup>35</sup>，2016 年设立欧洲办公室，并成为多家国际网络的成员。国际化的发展使得爱德对 SDG 有深入的理解，工作主要涉及 SDG3、4 和 10。

### 来自基金会的话



希望对农村贫困孤儿的基本教育、生活进行补助，号召社会关注这一群体，给孩子们较好的发展空间，发展他们的社会性。

——王伟，爱德公益基金会 e 万行动项目主任



<sup>35</sup> [http://csonet.org/content/documents/ECOSOC%20Brochure\\_2018\\_Web.pdf](http://csonet.org/content/documents/ECOSOC%20Brochure_2018_Web.pdf)



项目简介

自 2010 年至今，中国每年有父母双亡的孤儿以及因父母一方死亡另一方再婚而成为的事实孤儿共计 24—72 万余人，其中超过 70% 是由亲属照料的散居孤儿<sup>36</sup>。由于这些孩子大多跟随年迈体弱、丧失劳动能力的祖父母一起生活，家庭收入低、生活补助标准低且救助资源不均、监护人老龄化严重，造成了儿童心理健康、教育发展水平低、医疗保障水平低等问题突出。e 万行动项目始于 2002 年，从最初对少量艾滋孤儿的资助逐步扩展到对更广泛定义的孤儿群体的身心服务。

e 万行动强调孤儿的全面发展，除了经济资助之外，更关注孤儿的心理健康建设，通过心灵成长计划等活动，优化孤儿社会化过程，帮助孩子们主动与家庭成员、同伴群体、学校、社区进行互动，促进友善关系的建立，让他们健康成长。具体项目活动包括：

- (1) 对孤儿提供义务教育至大学毕业阶段的直接资金资助，标准按照不同阶段进行区分；
- (2) 通过组织夏令营、项目探访等活动，建立资助人和孤儿之间的链接，提供互动的机会；
- (3) 借助网络平台，整合了国内外企业、个人、教会、民间组织以及媒体等资源，共同关注和支持中国的孤儿及相关教育议题；
- (4) 与政府职能部门的合作共同实施项目，保证项目的落地执行。

直接受益群体包括 46,000 多个孩子，覆盖重点在中国西部地区的 17 省和直辖市的 366 个县。

影响力

什么

- 通过经济资助为孤儿的生活和学业提供一定保障；
- 通过链接资助人和孤儿，帮助资助人更好地了解了孤儿的实际情况，也给孤儿与外交流提高自身社会性的机会；
- 通过整合企业、个人、地方政府、媒体等资源，提升多元主体对孤儿议题的参与和关注；
- 在联合政府落地项目的过程中，相关部门能更好地了解现状和孤儿这一群体的多元需求，洞察目前相关政策的可优化点，让这一群体能得到更好的政策保障。

预期外影响：虽然项目对象是贫困孤儿，但很多活动的开展并不局限于孤儿，会涉及当地困境儿童和留守儿童，他们作为孤儿的同伴群体也会被邀请参加；此外项目联合当地政府进行帮扶，例如孤儿的患病亲属，因此惠及了比贫困孤儿更大的人群。

谁

- 孤儿、其监护人以及所在社区都通过项目得到了更多的社会支持，实际缓解了孤儿群体所面临经济，教育和社会的问题；
- 资助人群体包括企业和个人，都通过项目获得了深入了解和参与支持孤儿议题的机会，对于履行企业社会责任以及推动公民参与起到积极作用；
- 其他利益相关方包括政府、当地的公益组织、教会、志愿者、协助推广项目的网络平台以及媒体等在内的合作方。

多少

对孤儿的资助参考国家补助标准，包括中央财政补助以及省、市、县级财政配套，补助标准为每月 600-1400 元。项目标准：如 1 名孤儿义务教育阶段、高中、大学的资助标准分别为 2,200 元 / 年、2,970 元 / 年、5,500 元 / 年，其中包括孤儿一年的生活费、医疗费、学习费用、服装费以及项目的管理费等。

此外，民政部 2018 年发文要求将事实孤儿纳入资助对象范围，项目在实际执行过程中早已将这一群体包含在资助范围内。

长期贡献与风险

根据资助人意愿以及项目资金情况，可对孤儿长期资助至起大学毕业，长期资助人以及各地合作伙伴工作人员与受助人人群的持续沟通，对孤儿的社会融入有持久的正面影响，很多受助的孩子成年工作后也积极关心公益事业的发展；同时项目也促进了社会各界爱心人士对孤儿群体、对公益的长期广泛的关注。

<sup>36</sup> 民政部





## 机遇及挑战

### 机遇：

目前存在着因为人口流动和社会发展造成的大量事实孤儿（50 万人<sup>37</sup>），社会公众对这个群体的关注度开始变得很高。2019 年政府发布《关于进一步加强事实无人抚养儿童保障工作的意见》<sup>38</sup>，从养育向医疗和教育保障拓展，条例中也提及希望联合社会组织共同行动，改善对孤儿的相关的保障机制和支持，项目可以通过争取政府采购，发展这方面的工作。

### 挑战：

互联网筹款平台是目前项目的主要筹款渠道，在能吸引广泛公众关注的参与的同时，带来了几重挑战：公众对公益组织的普遍信任度不足，互联网筹款平台中公益项目间的竞争加剧，资金来源过于集中。这些挑战对基金会和项目运作的专业化和公众倡导提出了更高的要求。

此外，儿童群体有多元需求，针对不同需求的主题如何获取公众支持、以及对标 SDGs 都存在挑战。

<sup>37</sup> 民政部儿童福利司

<sup>38</sup> 民政部、最高人民法院、最高人民检察院、教育部、公安部、财政部等 12 部门，2019 年

## “灾后重建计划”项目



(图片来源：深圳壹基金公益基金会)

项目周期：2011 年至今



与芦山、鲁甸和九寨沟县地震三次地震灾后重建相关的累计收入 **4.74 亿元** (2013 年起)



与三次地震灾后重建相关的累计支出：  
**4.79 亿元** (截至 2019 年底)

## 基金会介绍

壹基金由李连杰先生于 2007 年创立，2010 年在深圳作为第一家民间公募基金会在深圳注册，以“尽我所能、人人公益”为愿景，专注于灾害救助、儿童关怀与发展、公益支持与创新三大领域，主要贡献于 SDG3 和 11，旨在促进一个和谐的社会，响应可持续发展倡议。

### 来自基金会的话



壹基金的重要战略领域是灾害救助，经过多年的实践经验积累，形成了防灾减灾、备灾救灾和灾后重建三个阶段的全链条项目。在项目执行过程中一方面借鉴国际经验，另一方面机构作为行业先行者在实践中结合本土经验，不断探索适合中国的项目模式、内容和标准

——李弘，深圳壹基金公益基金会秘书长





## 项目简介

壹基金成立之初即将灾害救助视为机构战略。在实践的过程中，壹基金看到一个重要的需求缺口，即灾后地区包括农房在内的当地基础设施与社区的应对能力有限，部分灾后修建的农房仍无法抵御下一次更强烈、破坏度更大的灾害而面临毁坏。2011年后，壹基金将灾害管理工作更具体地划分为灾前、灾时和灾后三个阶段，关注灾害管理全链条，十分重视灾后建设韧性家园。当地震等重大自然灾害发生后，壹基金配合各级政府部门、联合国内外领先的科研及灾后重建等领域的专业人士、机构，开展以减灾为核心的灾后重建工作，帮助灾区群众实现平稳过渡安置，提升当地学校和社区应对灾害的能力。

项目主要活动包括：

- (1) 安全家园：针对当地社区的农户，启动乡村工匠培训班，援建性价比高且抗震性好钢结构农房，确保乡村自建农房的抗震性能和安全性。为学校建立应急设置全面的避灾操场，包括应急照明、应急广播、应急厕所，也作为周边社区的应急避难场所。除此之外，开发了教材和课件，教育赛课活动推动雅安8个区县100多个学校师生进行防灾减灾能力提升，同时帮助改善当地学校应急预案，包括学校的应急机制、学生的灾害应对能力和硬件设施的抗灾能力。
- (2) 安全社区：在农村隐患点和行政村一级制定预案，建设社区减灾中心，提升了社区在硬件和软件两方面的能力。同时组织村民成立救援队，每年演练、排查隐患，并与应急管理局合作，纳入政府的整体指挥、协调和支持体系内。
- (3) 安全中心：在龙门山断裂带中心城市——成都建设场景式、体验式防灾减灾教育场所，面向以青少年为主的公众进行防灾减灾知识普及。

除此之外，设立了雅安防灾减灾慈善信托，持续10年时间。作为重建项目结束后的持续资金来源，继续推进雅安社会组织的长期能力建设，关注当地居民的能力提升，以及主要针对学校师生、社区志愿者救援队和当地社会组织三个群体的本地防灾减灾网络的建设。

在芦山地震灾区共援建了1座青少年与未来防灾体验馆、8所小学、17所幼儿园、20个避灾运动场、358套钢结构抗震农房，在115所学校实施减灾示范校园，在4个区县建立12个社区减灾中心，在67个社区开展安全家园项目，超过1300人次学校和村/社区受益。

在鲁甸地震灾区实施了12个社区安全家园项目和10个减灾示范校园项目，援建734户钢结构农房和2所学校。

在九寨沟地震灾区援建1所幼儿园，在8所学校实施减灾示范校园项目，在4个乡镇19个社区实施安全家园项目，成立了19支社区志愿者救援队。

## 影响力

什么

- 提升本地工匠建设达到抗震标准农房的专业能力和可持续的生计能力；提升本地基础设施的抗震能力；
- 提升本地社区多元主体的灾害应对的软能力，与政府相关部门的合作保障了能力提升的可持续性；
- 提升以青少年为主的公众在防震减灾方面的意识、知识和能力。
- 本地防灾减灾网络的建设增强了社区各主体之间的协同，提升了社区的整体防灾减灾能力。

预期外影响：项目地之一芦山县入选国家综合减灾示范县试点，为推广项目模式提供、巩固项目成果提供了助力。

谁：

项目地居民和当地政府通过项目得到了防震减灾的能力提升。

多少：

项目实施期依照的标准包括：灾区当地农房的抗震标准，依照四川省颁布的《四川芦山地震灾后农村住房自主重建管理办法》；社区综合减灾项目参考了国家《全国防灾减灾示范社区》相关标准；学校建设按照《建筑工程抗震设防分类标准》乙类抗震设防要求，同时结合灾区当地的重建规划。在此情况下借鉴国际标准和经验，如操场、防灾体验馆是借鉴日本、中国台湾的经验，社区志愿者救援队借鉴美国的社区应急响应人（CERT）内容和标准。

### 长期贡献与风险

项目的长期、可持续的影响力表现为当地社区和政府机制的能力提升。当地政府的参与为项目结束后救援队的持续运营提供了保证；学校老师的能力提升、持续开展防灾减灾和安全教育课也保证了项目的长效性。具体例证：有些地区的社区救援队已经成功应对了社区的泥石流等灾害并成功救出村民；九寨社区救援队被纳入政府的县乡村三级救援体系等。

### 机遇及挑战

基金会的灾后干预级别和规模与政府重建不同，基金会的执行取决于筹款金额和重建战略。通常灾害发生一个月内社会捐赠基本结束，项目需要考虑短期与长期、硬件与软件等不同需求之间的平衡，要结合资源、能力和本地组织等条件，制定可实现的规划。

公募基金会侧重推动公众捐赠，但在大灾下企业捐赠仍占主要。减灾议题的筹款在全球都较难得到重视，不如生计和救助类项目容易获得捐赠，因此需要推动更多捐赠方关注减灾领域。

同时，项目需要平衡社区短期收入的需求和长期安全的需求，应当更好地和相关政府部门合作，战略性地融入当地整体的重建规划当中。



## “洋泾食物银行”项目



## 基金会介绍

上海洋泾社区公益基金会于 2013 年成立。作为社区基金会，其聚焦于动员本社区的资源、挖掘本社区的力量，服务本地社区的多元发展需求和推动本地公益生态的可持续发展。主要贡献于 SDG11 可持续的城市和社区以及 SDG12 负责任的消费和生产。

### 来自基金会的话



这是一个能够实现包括环保、帮困、居民自治等多元公益目标的面向未来的新型公益项目形态

——任艳萍，上海洋泾社区公益基金会秘书长





## 项目简介

“洋泾食物银行”项目最早由上海绿洲公益发展中心（绿洲）发起，依照美国“食物银行”模式进行本地化的实践，初衷是减少城市的剩余食物浪费。在资助和落地项目的过程中，发现项目可以延伸至帮扶社区的困难人群以及用服务学习的方式培养青少年志愿者，于是，在洋泾社区开设了两个子项目：2015-2017 年的“洋泾最美食物包行动项目”以及 2018 年至今的“分享冰箱”项目。其中，“最美食物包”针对洋泾社区因各种变故造成经济困难、且有未成年子女需要抚养的家庭，以及其他弱势群体。为他们提供自农场、制造商、零售商以及个人那里募集的保质期 6 个月以内的食物，采用专业的运输、分类和存储，通过社区和其它慈善组织把食物和物资分发到服务对象手中。2017 年，为了提高食物派发的效率，扩大受益面，项目迭代后推出“分享冰箱”项目，在社区中设立类似饮料贩售机的冰箱，由志愿者维护和补充冰箱中的食物，居民刷身份证自主领取，每人一天一次。项目根据不同地点周围人群的需求有针对性的安排冰箱中的食物，如沿街冰箱会更多补充速食餐和饮用水，以满足周围的户外工作者的需求。

## 影响力

### 什么

- 项目减少了食物浪费，并为弱势群体供应了免费食物；
- 项目创建了一个提升社区参与、活化社区资源的公益平台，以助力“不让任何一个人掉队”；
- 提升了合作企业对食物浪费的关注，同时积极寻求解决方案，提升企业社会责任意识与参与意愿，力所能及参与社区公益。企业通过减少自身的食物浪费和相应开支成为了项目的受益者，因此相比传统资助，企业对这类项目的参与意愿更强。

### 谁

- 直接受益家庭：通过为其提供安全、可负担的食品帮助其加快走出困境。“食物包”发放标准参考政府低保标准，包括政府救助对象和临贫困线家庭，对于有实际困难但不在政府保障范围内的家庭，项目与所在居委会共同参考其收入水平决定；
- “分享冰箱”通过订制的食物配置为多元受益人群提供个性化的食物，也为户外工作人员提供了休息的场所。受益人群从之前的困境居民扩展到外卖员、保洁员、环卫工人等；
- 政府多部门：包括居委会、救助部门等，覆盖了洋泾社区 40 个居委会，从宣传、甄别受益人、组织志愿者、协助项目执行等多方位进行配合，与项目一起推进社区居民负责任消费意识和行动；项目累积参与志愿者 100 人，两年共计 2400 人次；
- 捐赠方：主要是企业，企业捐赠临保食物一方面履行了社会责任，另一方面节省了开支；
- 合作的社会组织（绿洲）：在基金会下设洋泾帮扶专项基金，其筹款更方便、来源也更多元。

### 多少

- 帮扶弱势群体：自 2015 年开始，“食物包”累积资助 51 户社区困难家庭，累积派送 2256 个食物包；
- 减少食物浪费：项目累积收集回收 5 吨以上的食物。

### 长期贡献与风险

首先，通过对困难家庭的物资帮扶，起到了安抚和鼓励作用，一定程度上维护了社区的团结和稳定；其次，社区中很多家长带着孩子加入食物劝募行动，不仅提升了居民对基金会工作的认同感，还促成了进一步捐赠等公民参与的实践；第三，项目因涉及多元目标和创新的形式，吸引了媒体的广泛关注和报道，项目模式也得到了传播，为其他同类项目提供借鉴。

风险：项目在执行过程中，存在居民对物资分配标准不理解、质疑公平性的问题，会对项目执行造成压力，在制定资助标准时需要同社区保持密切沟通。

## 机遇与挑战

### 机遇：

项目目前正在和企业探索食物后台管理以及溯源系统，尝试开发适用于未来社区的在线管理系统。另外，通过项目可促成公益生态链的形成，并实现依托志愿者网络的专业化运营模式。未来具备创造公益岗位的可能性。

### 挑战：

大众对于临近保质期食物的接受程度不一，仍需倡导。潜在的企业合作伙伴出于食品安全和规避捐赠责任的考虑，对捐赠临保食物仍有顾虑。目前进口商超的捐赠量比较大，本土企业依然参与较少。



## “应对气候变化”项目



图片来源：2018年9月13日，万科公益基金会理事长王石带领中国企业家代表发起“中国企业气候行动”成立仪式现场（图片由深圳市大道应对气候变化促进中心提供）

项目周期：2013 年至今



2018 年基金会年收入：  
8682 万元



资金来源比例：  
100% 本基金会



2018 年基金会年支出：  
7482 万元



2018 年项目占  
基金会支出比例：

8.6%

## 基金会介绍

万科公益基金会于 2008 年成立，以“面向未来，敢为人先”的理念，以“可持续社区”为目标，推动环境保护和社区发展。基金会通过“研究—试点—赋能—倡导”的工作方式，从政策、立法、企业、国际组织和民间力量等多个维度来共同推进公益事业的可持续发展，实现人与社会、人与自然之间和谐共进的生态系统，主要助力于 SDG11、12 和 13。

### 来自基金会的话



万科公益基金会以可持续社区为战略目标，早在 2013 年就设立减缓和适应气候变化议题，持续与政府、行业协会、企业、社会组织、科研机构等多利益方合作，通过行动试点、政策倡导等工作，孵化和赋能创新实体，在此过程中机构的国际变革影响力逐步提升。

——陈一梅，万科公益基金会秘书长





## 项目简介

气候变化问题已成为全球公认的全人类共同面临的严峻挑战。“应对气候变化”项目致力于凝聚多方力量，着力系统化构建解决策略交流和分享的路径，共同探索专业、可持续的公益实践，支持并参与发起更多绿色环保专业公益机构或机制。

“应对气候变化”项目包含

- (1) 中国企业气候行动：自 2013 年起，基金会通过主办或联合主办联合国气候大会相关边会和峰会，促进企业将应对气候变化纳入发展战略和社会责任；
- (2) 清洁炉灶：“全球清洁炉灶联盟”(GACC) 由联合国基金会在 2010 年启动，旨在运用市场化手段推广清洁和高效的炊事能源解决方案。万科公益基金会推动清洁炉灶项目在中国的实施，先后在陕西延安、甘肃临夏州等地实施清洁炉灶项目。
- (3) 南南合作 - 湄公河“太阳村”3 个项目；支持深圳市国际交流合作基金会在这些地区宣传推广清洁能源和可持续发展理念；
- (4) 资助社区适应气候变化的实践：2018 年资助广东省千禾社区公益基金会，参与支持“首届三角洲地区气候适应专题研讨会——社区的气候适应与实践”会议。

## 影响力

什么

- 推广可持续发展的商业模式和气候问题的解决方案，积极落实应对气候变化的实践；
- 通过示范和推广清洁高效的炊事能源解决方案，推动清洁能源在中国的普及，以改善当地人民生活条件和社区对于环境的友善程度，应对气候变化；
- 提供基于社区的气候适应实践的经验、知识分享平台。

谁

气候变化是全人类的议题，所以涉及的利益相关方非常广泛和复杂，仅项目中最主要的利益相关方包括企业、政府、政府间机构、行业协会、研究机构与智库、以及社会组织。这些利益相关方在项目执行中承担角色分别为：

- 行业协会和企业伙伴通过赋能、倡导等形式，带动企业和产业链开展碳减排工作，将气候行动纳入企业社会责任，在一定程度上通过行业协会上传下达的角色推动行业政策；
- 公益伙伴等参与支持中国企业气候行动平台建设；
- 研究等专业机构参与政策建议、行业赋能、知识共享、公众倡导等。

多少<sup>39</sup>

- 推动中国企业应对气候变化行动：基金会联合发起及签署“中国企业气候行动（China Business Climate Action，以下简称 CBCA）”倡议书，研讨“企业气候行动平台如何发挥集合影响力（Collective Impact）”，联合提出《企业家绿色低碳深圳倡议》，得到 100 余万家企业支持；
- 清洁炉灶项目：共援助 565 户农村家庭进行清洁炊事，2018-2019 年项目直接受益人数 1095；支持陕西宝鸡凤翔县试点乡村组建生物质成型燃料工厂，解决 30 户贫困户就业问题；
- 南南合作：“湄公河太阳村”（一期）项目已于 2018 年 8 月在柬埔寨茶胶省正式落地，累计向当地共计提供 300 套离网家用光伏发电设备。

长期贡献与风险

通过国际峰会和倡议动员中国企业界将应对气候变化纳入企业发展战略和企业社会责任，通过领头企业和行业组织、相关机构的引领作用带动全产业链、产业群的碳减排和绿色转型。

<sup>39</sup> 因 SDG13 气候行动的系统性和复杂性，本案例在“多少”部分主要在项目活动层面考量



## 机遇与挑战

### 机遇：

- 具有国际视野和环保理念的青年企业家为其接班企业经营参与应对气候变化议题领域奠定了较好的思想基础；
- 伴随着经济发展的产业转型、政府日渐趋严格的环保政策和监察，以及新一代年轻人对企业品牌的社会责任日渐看重，将不断倒逼中国企业持续关注环保、可持续发展议题。

### 挑战：

- 随着中国经济发展的下行压力增大，动员更多的中国企业参与关注应对气候变化议题愈发困难，这对项目内容、策略、组织动员提出了更新、更高的要求；
- 关注气候变化议题领域的资助型基金、在气候变化领域的公益伙伴和专业行业伙伴相对比较少，使得更深入有效地开展气候变化议题的工作面临一定困难，这对项目资源整合、工作手法提出了更具创新性的要求。

## “福建平潭大屿生态岛礁建设”



## 基金会介绍

中国海洋发展基金会于 2015 年成立，重点资助和开展海洋空间规划体系研究、海洋空间治理和结构优化、海洋资源重大问题、海洋生态保护修复、海洋人才培养、海洋科技创新、海洋防灾减灾、极地大洋科考等项目；资助和开展海上丝绸之路沿线国家及岛屿国家编制海洋空间规划、南海海洋科学双边多边合作研究、全球海洋治理研究与行动、海洋国际交流、蓝色伙伴关系研究与建设；资助和开展海洋知识普及和海洋宣传教育行动；接受政府委托或授权开展与自然资源相关的各类资助活动，主要助力于 SDG14 和 17。

### 来自基金会的话



作为目前我国海洋领域的第一家全国性公募基金会，中国海洋发展基金会有责任、更有信心为我国的海洋生态文明建设和海洋事业发展贡献积极力量

——潘新春，中国海洋发展基金会





## 项目简介

平潭大屿隶属于福建省平潭综合实验区，位于海坛海峡中段东侧，黄门澳西侧，平潭海峡大桥南侧，是福建省最具有生态保护利用价值的无居民海岛之一。然而，该岛面临着自然岸线破坏严重、海岛侵蚀严重、岸坡坍塌、海岛面积缩小、植被破坏、水土流失等问题，亟需保护。

为了贯彻落实国家海洋局海岛保护与整治修复政策，进一步加强海岛生态能力和生态文明建设，积极引导新能源、新材料、新技术在海岛的开发、经济社会建设中的应用，探索绿色、环保、低碳、节能的海岛开发与保护模式，形成可复制、可推广、可示范的“试验田”，中国海洋发展基金会联合福建省海洋与渔业厅等相关机构，组织实施平潭大屿生态岛礁建设项目。主要项目活动包括完善平潭大大屿岛的基础设施，进行植被修复、沙滩修复、岸线修复、海岛监视监测系统建设。

## 影响力

### 什么

- 本项目的实施有助于保障贯彻落实《海岛保护法》、《全国海岛保护规划》以及海岛发展政策，落实“海峡西岸经济区建设纲要”，提高海岛管理、开发利用水平，落实福建省相关海洋发展的战略目标；
- 通过项目的实施，可将本项目中应用成功的新技术、新能源、生态保护与整治修复经验、海岛监视监测等成果和实施经验在全省乃至全国进行推广，这对于探索近海无居民海岛的生态开发利用模式，寻找海岛生态保护与开发利用建设的平衡点，科学地保护海岛生态环境和生态系统具有重要的意义，能够发挥引领示范作用。

### 谁：

平潭综合实验区管委会、平潭北厝镇村民、福清东瀚镇村民等能够从项目的实践经验和修复改善后的自然资源中受益。

### 多少

根据项目实施方案，本项目的生态绩效指标为：

- (1) 修复岛屿植被面积 1 公顷；
- (2) 生态景观改造面积 0.8 公顷；
- (3) 沙滩修复 9.0 公顷；
- (4) 岸线整治修复 1.6 千米；
- (5) 海漂垃圾拦截率超过 90%。

目前项目建设已全部达到甚至超过指标要求，例如沙滩修复面积约 11 公顷。

### 长期贡献与风险

福建平潭大屿生态岛礁建设项目的生态修复效果显著，比如通过对大屿岛的植被修复、岸线修复和增殖放流，使大屿岛生态形成合理有序的发展态势，为沙滩和海岛陆地的生态群落构造出完整的生态环境，工程建设期间岛上的生态链、潮间带生物群落就已经得到快速的恢复。

项目也产生了相应的社会效应，主要体现在项目从建设初期到结项以来，公众与媒体的关注，有助于海岛生态的重要性的知识普及和意识倡导。

## 机遇及挑战

当前无居民海岛的开发利用已成为热点，对无居民海岛的保护管理也正在逐步完善，契机和挑战并存。通过总结项目建设过程的经验和教训，中国海洋发展基金会建议：

- 完善法律制度体系：中国海岛众多，具有复杂性和不可复制性，在有法可依的基础上，应进一步完善海岛保护和管理的法律制度体系，为各级海洋管理部门提供更加完备的法律依据，更加有力地阻止海岛开发利用中的违法违规行为，有效保护海岛脆弱的生态环境；
- 完善海岛保护和开发利用的理论和方法：针对无居民海岛的特点建立评价指标体系，积极开展相关技术研究，为探索海岛开发利用提供技术支撑；对生态受损和退化的无居民海岛，加强保护和整治修复，强化无居民海岛开发利用的生态保护约束。同时，积极探索海岛开发利用新模式，提升开发利用质量，区别对待不同类型的海岛，探索无居民海岛多元化保护利用模式。
- 妥善处理历史遗留问题：集中梳理各种法前用岛的历史遗留问题，由海洋管理部门牵头，会同相关部门制定权证转换办法并纳入海岛保护管理，理顺海岛保护管理体制机制。

## “老牛湿地保护”项目



## 基金会介绍

内蒙古老牛慈善基金会于 2004 年成立，以环境保护、文化教育及行业推动为主要工作方向，涉及多个 SDGs，主要包括 SDG1 消除贫困，SDG4 优质教育和 SDG15 陆地生物。截至 2019 年，老牛基金会累计与 180 家机构与组织合作，开展了海内外 255 个公益慈善项目，公益支出总额 15.15 亿元

### 来自基金会的话



内蒙古老牛慈善基金会项目工作的三个原则：希望从根源上解决社会问题；专业的事由专业的人做；可持续发展。

——安亚强，内蒙古老牛慈善基金会秘书长





## 项目简介

滨海湿地保护项目由老牛基金会联合保尔森基金会、中国国家林业和草原局、中国科学院、等国内外机构共同发起，旨在研究与保护中国最不可替代的自然湿地资源。

中国现有滨海湿地 579.59 万公顷，占全国湿地面积 10.85%。位于中国经济最发达、人口最稠密的地区，构筑了这些地区的重要生态屏障，在调节气候以及维持生态平衡方面有着不可替代的作用。同时，中国滨海湿地繁育、迁徙、停歇和越冬的迁徙候鸟物种总数达到 246 种，其中 24 种水鸟为全球受威胁物种，至少有 140 块滨海湿地达到国际重要湿地、国际重要鸟区或东亚 - 澳大利西亚迁飞伙伴网络（EAAFP）标准，其生态保护的重要性不言而喻。然而，中国的滨海湿地保护起步较晚，现状不容乐观，主要问题包括：

- (1) 湿地保护法律法规不健全；
- (2) 地方管理能力有待提升，有一定程度的机制问题；
- (2) 经济发展对湿地保护的干扰；
- (2) 公众宣传教育不足。

在此基础上，滨海湿地项目建立了两个阶段的目标，具体为：第一阶段（2014-2017 年）：通过研究报告对湿地现状进行呈现及分析，通过打造平台实现信息共享与经验交流，提供专业培训，促进协调一致行动，进行公众倡导；据此，项目（2017-2020 年）在第一阶段出版了研究报告《中国滨海湿地保护管理战略研究》；开展中国红树林保护，建立中国沿海水鸟栖息地数据库，包括数据库网站、手机 APP、识鸟小程序等，并创建湿地教育中心标准体系，目前培养了 3 个湿地教育中心示范点，通过“蚂蚁森林”线上平台进行湿地保护的公众教育及倡导。

## 影响力

### 什么

- 通过研究为行动提供参考：项目第一阶段出版研究报告《中国滨海湿地保护管理战略研究》，为决策部门、研究机构和社会组织的保护提供参考；
- 建设数据及工具，为保护行动提供基础设施保障：建立的水鸟栖息数据库等数据和工具为相关机构和公众参与湿地保护提供了行动依据；
- 通过公众倡导和教育，提升公众对湿地保护的认知和参与；
- 执行的红树林保护项目直接助力中国红树林保护。

### 谁：

- 政府：项目执行过程中，国家林业和草原局湿地管理司提供了政策支撑和专业支持，项目的产出也推进了相关部门在湿地保护领域的政策改进；
- 科研机构：项目组织专家资源进行研究，如提供了技术力量的保尔森基金会和中国科学院地理科学与资源研究所，同样，项目的研究产出能吸引更多科研机构关注和参与湿地保护相关的研究活动；
- 行动网络：拥有 82 家成员单位的沿海湿地保护网络在项目中负责协调宣传和联合推动，网络成员的协同为项目产出的倡导和落实提供了助力；
- 公益组织：相关公益组织基于项目的研究产出采取保护行动，如阿拉善基金会 2016 年启动任鸟飞项目。

### 多少

作为滨海湿地保护的先驱，项目启动与执行过程中没有相关的基准线进行衡量，正在执行过程中探索。

### 长期贡献与风险

项目基于第一期的研究报告，将相关政策建议由保尔森先生将《给决策者的政策建议》递交给国务院、发改委、环保部及辽宁、河北、天津、江苏、上海、浙江等 6 省市的相关部门，获得沿海省市政府的关注，为中央政策制定部门提供了参考，间接推动了国务院 2018 年发布的《国务院关于加强滨海湿地保护严格管控围填海的通知》。项目在国际层面的交流和倡导对于中国黄渤海候鸟栖息地获准列入世界遗产名录具有促成作用。

## 机遇及挑战

### 机遇：

中国未来的湿地保护需要公众参与，从企业端、政府端再向公众端推进，可持续的生态保护需要不断的公众倡导与公众参与。

### 挑战：

生物多样性所面临的全球合作挑战不只是环境问题，更是发展、经济、安全、社会和道德问题。问题的复杂性和保护的迫切性对项目提出了挑战。目前生态系统的保护涉及多个 SDGs，湿地作为自然界功能最重要的生态系统质疑，其保护刻不容缓。

## “1+1” 中国法律援助志愿者行动



(图片由中国法律援助基金会提供)

项目周期：2009 年至今



2018 年收入：  
913 万元



资金来源比例：  
100% 企业 / 个人



2018 年支出：  
830 万元

2018 年项目占  
基金会支出比例：

6.4%

## 基金会介绍

中国法律援助基金会于 1997 年成立，主要任务是为弱势群体提供法律服务，促进司法公正，维护社会公平与正义。基金会根据不同人群和地区的需要，先后设立了 22 个专项法律援助基金，按照“费用支出最低化、服务数量最大化、服务质量最优化”原则，资助办理了大量法律援助案件，有效维护了弱势群体的合法权益。主要贡献于 SDG1 和 16。

### 来自基金会的话



“1+1 法律援助”项目建立了贫困地区人民对法律的信任，更多的人选择用法律途径解决纠纷，并经由项目感受到了公平正义，坚定了他们的法治信仰。

——张建华，中国法律援助基金会秘书长





## 项目简介

2009 年，中国的无律师县为 319 个。基于中国贫困地区律师资源匮乏的状况，在司法部和法律援助基金会理事会的领导下，由企业及个人提供资金支持，基金会发起并实施了“1+1”中国法律援助志愿者行动。

“1+1”中国法律援助志愿者行动组织由一名律师志愿者搭配一名基层法律服务工作者 / 法律专业毕业生的志愿团队到中西部无律师县和律师资源短缺的贫困县服务一年，为当地贫困居民提供法律援助服务，以提高当地的法律援助能力，促进司法公正，推动当地经济社会发展和法治建设。

自 2009 年项目实施以来，项目已连续十一年向中西部地区的 400 多个县（区）派出了 1100 多名法律援助志愿者，向 200 多个贫困县政府提供了法律咨询服务，直接受益人数达 1683 万余，共办理法律援助案件 7.8 万件，为上百万弱势群体提供了优质的法律服务；开展普法宣传和法治讲座 2.3 万余场，化解了上万起群体性矛盾纠纷，为服务地培养了 500 多名法律人才。项目累积投入八千九百万元，为受援群众挽回经济损失约为 42 亿元，投入产出比 1:47。

## 影响力

### 什么

- (1) 个人层面：建立了公民对法律的信任，更多的公民选择用法律途径解决纠纷，坚定了公民的法治信仰；
- (2) 行业层面：增强了中国法律援助体系的建设，提升了法律援助服务的水平，为中西部地区提供了普惠性的法律服务；推动了法律人才由东部发达地区向中西部地区流动的同时，还为贫困地区培养了法律人才，实现为中西部地区输血式提供律师向造血式培养法律人才的转变，有效缓解了中西部地区律师资源短缺的问题；
- (3) 社会层面：维护了社会的公平正义，促进了社会的和谐稳定。特别近年来法律扶贫助力了减贫进程，为贫困地区人民依法挽回损失，避免因权益受到侵害而致贫或返贫；项目还为贫困县政府提供法律咨询服务，提高了政府精准扶贫的法治水平，为当地扶贫工作营造了良好的法治环境。

### 谁

项目覆盖全国中西部 18 个省（区、市）的 400 多个县（团场）。直接受益人主要包括老年人、未成年人、残障人、妇女、农民工、下岗职工等经济困难的公民。通过项目提供的法律援助服务，得到了合法权益的保障。项目地的法治能力和律师资源也得到了提升。

其他利益相关方包括参与项目服务的累积 1100 多名法律援助志愿者和相关地方政府部门和律师组织，涉及 29 个省市的相关部门、组织参与了志愿者的组织招募工作，14 个省市参与了服务地选择、志愿者指导管理工作，130 个县参与了志愿者的日常管理保障工作。

### 多少

由于各地差异较大，涉及人口密度与案件数的差异等，基准线较难确定。项目在规划和执行过程中设计了若干指标，通过统计工作量来考量项目的效果，具体包括：

- 代理案件的数量
- 代为起草法律文书的数量
- 接待法律咨询的人次
- 组织法律宣传的场次，听众数量
- 为政府提供法律服务的次数，起草文件的件数
- 化解社会矛盾纠纷场次与涉及纠纷人数

### 长期贡献与风险

- 为较不发达地区普及法治理念，提升当地法治能力。
- 吸引多方主体参与法律援助服务，起到示范作用：如企业为项目捐赠资金，法律专业毕业生参与服务，且参与人数规模以及志愿者的学历背景呈优化趋势。
- 推动地区性律师资源均衡分布。项目的在可预见的阶段依然是非常必要的，但项目的长期愿景是希望在未来律师资源均衡分布且人民生活水平不断增长的条件下，法律服务需求能够通过法律援助项目得到良好的满足。

## 机遇与挑战

### 机遇：

项目执行过程中发现一些小型灵活项目的需求，特别是新冠肺炎疫情之下，为湖北中小企业提供的法律援助服务，以及为抗击疫情在公职岗位上牺牲人员提供的公证服务。

### 挑战：

项目提供的法律援助供不应求，但资金捉襟见肘。以 2019 年为例，全国 245 个县提出需求，志愿者报名 252 人，但由于资金短缺，只有 114 个县得到服务。基金会呼吁社会各方关注法律援助服务，增加资金募集量，扩大服务覆盖地区。



## “行业建设”项目



## 基金会介绍

南都基金会成立于 2007 年 5 月，是经民政部批准成立的全国性非公募基金会。南都基金会的使命是支持民间公益，基金会的工作覆盖多个 SDG 领域，以 SDG11,16,17 为主。南都基金会对 SDG 的支持不以议题为切入点，更多的是支持中国第三部门的发展。

### 来自基金会的话



南都基金会对中国公益行业的支持，以 5—10 年甚至更长的时间线为考量，会持续地更有耐心地对行业基础设施建设提供包括资金和战略决策等方面的支持。

——彭艳妮，南都公益基金会秘书长





## 项目简介

“行业建设”版块每年有 20 个左右的项目，目标是通过推动政策环境改善与公众意识提升，建设有助于民间公益组织发育的基础设施，促进公益生态系统良性发展。版块主要围绕公众意识、政策法律、数据标准和平台网络四个方面开展相关工作：

- (1) 促进公众关注公共议题，进而理性参与讨论。核心项目是“南都观察”，2016 年起，“南都观察”项目开始在微信公众号、微博等平台发布社会公共议题相关的文章，希望促进公众对社会议题的关注、思考和实践，项目每年 100 万左右支出；
- (2) 促进对行业更友善的政策环境形成；会根据政策环境寻求机会窗口进行政策倡导和建议，如财税〔2018〕13 号文件中关于非营利组织工作人员工资薪金水平的建议；
- (3) 支持行业信息数据、标准规则建设；核心项目包括《中国公益慈善筹款伦理行为准则》的发布、基金会中心网、易善的慈善数据开发支持等，让慈善行业内外可以更好地通过更透明的数据了解行业，基于数据和事实做规划与决策；
- (4) 建设有助于社会组织数量增长和能力提升的平台网络类基础设施；核心项目包括对基金会发展论坛、公益筹款培育平台、资助者圆桌论坛、基金会救灾协调会、禾平台社区基金会等的支持，支持形式包括资金支持以及参与治理（作为理事单位），助力机构战略决策和发展，帮助各平台链接更多资源。

## 影响力

### 什么

行业建设类项目的影响力较难追踪，但对于基金会而言，项目的总体预期基本实现，效果最为显著的是平台网络建设：经过长久支持与孕育，支持的各平台自身的影响力与号召力已逐渐形成，如基金会发展论坛已经成立 11 年，每年年会的参与人数以及近期的行业倡议在行业内影响较大。同时，南都对平台网络的支持推动了行业联动，如与敦和基金会对平台网络负责人领导力提升项目的联合资助。

预期外的影响力：推动了国内联合资助和国际交流，包括引进国际知识产出、介绍中国经验、建立合作等。

### 谁：

利益相关方包括中国公益行业内的所有主体：基金会、一线执行的社会组织、各地的枢纽机构、政府部门、研究机构、学者和媒体等。项目通过对行业基础设施建设的资助，推动公众对公益慈善行业的认知和参与，推动相关政策完善，促进工具和网络的发展，行业内所有主体均可受益。

### 多少

项目没有既有的基准线或评估标准可以参考，依据四个方面工作的特性设计了一系列定性和定量的指标，如

- (1) 公民参与：“南都观察”会参考每年的文章、原创文章的数量、作者数量、阅读量、粉丝互动量等量化指标，以及社会议题讨论质量、参与者转换成投稿人的具体情况等定性指标，与“观察—思索—行动的转换”目标相呼应；
- (2) 政策倡导：参考政策的改变情况；
- (3) 数据建设：参考数据的可获得性的提升，数据质量及数据应用效果；
- (4) 平台网络：各项目官员与各项目执行方定期沟通，了解发展阶段和效果；对于部分平台网络机构，南都参与其组织治理，可以更深入地了解和跟踪其发展方向，收集工作成效信息。

### 长期贡献与风险

除目前短期的项目成果外，根据四个方面工作的不同特点，其贡献产生的时间长度各有不同。

- 公民意识提升和长期效果呈现所需时间最长；
- 政策倡导长期效果依赖机遇，具有不确定性；
- 数据标准长期效果时间线较长，涉及数据获得后的应用及效果的评估，如是否导致基金会更加透明、是否可以追踪善款的来源和去向、是否可以影响捐赠人的捐赠等，长期贡献的评估周期为 5-10 年；
- 平台网络的贡献及影响力 5 年可以显现，可在某方面引领行业的发展。

风险方面，南都基金会工作人员数量少，项目数量多，在项目管理方面抓大放小，对于某些项目的支持是否持续，是否考虑退出机制，依然有待考量。



## 机遇及挑战

### 机遇：

随着公益行业、企业、公众对社会问题解决的主体意识增强，多行业合作共同解决问题的可能性也随之增加。

### 挑战：

行业建设项目的总资金体量小，每年 20 个项目 500 万，但公益行业需求大，而愿意做行业建设资助的基金会比较少，缺乏有耐心资助者。





## 第五章 行动计划

2017 年，项目建立了包括四个阶段的“慈善与可持续发展—中国行动”行动框架。经过了三年，中国慈善领域围绕 SDGs 已展开了诸多工作，第一和第二阶段的行动已经完成，其中除了由 UNDP 和 CFC 主导的工作外，还有在第一阶段成果推出后行业自发展开的工作。

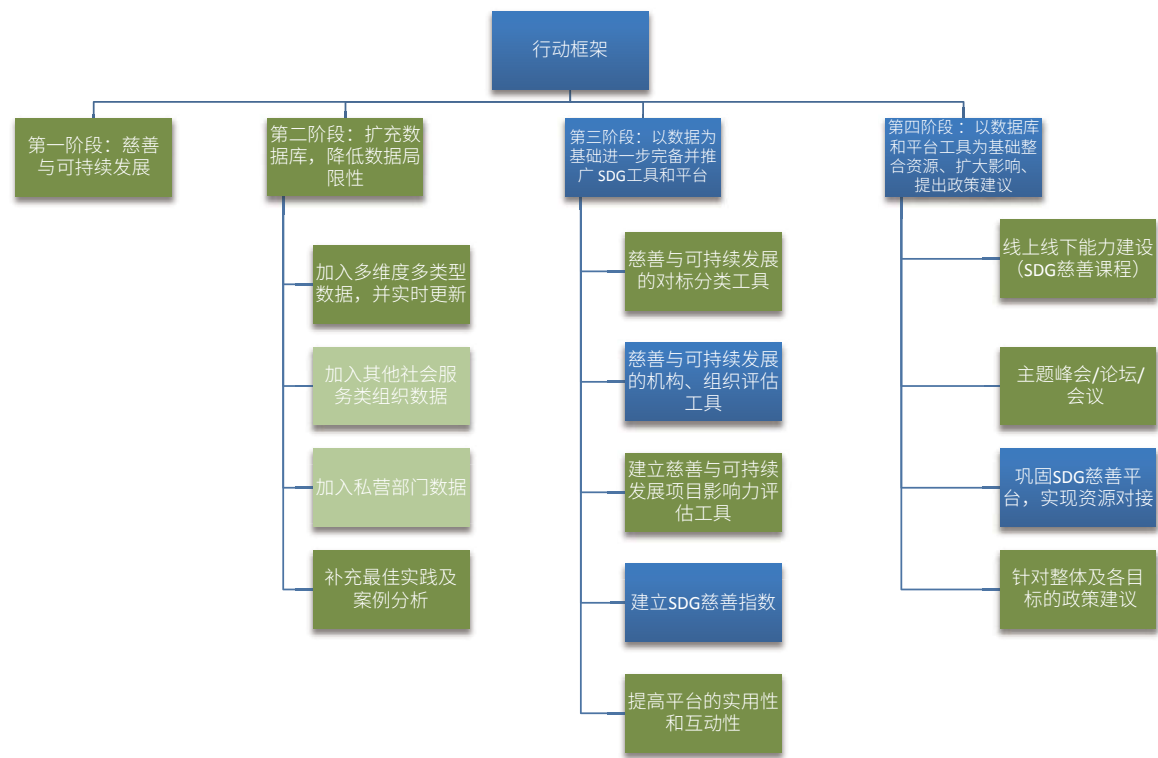


图 5.1: 行动计划

\* 绿色为已经完成，蓝色为未完成，浅绿色为行业自发完成。

如图 5.1 所示，在两个阶段以后，行动计划中大部分的活动已经完成，甚至包括第三和第四阶段的活动。不过，对机构、组织的评估工具、SDG 慈善指数的开发和进一步的资源对接仍需进一步行动。对各个任务的完成进度和成果的总结如下：

- 1) 第一阶段：即 2017 年建立了“慈善与可持续发展——中国行动”的数据统计和分析方法，发布了报告与实时平台。本阶段在此基础上，提升了分类方法和平台的可视化设计。
- 2) 第二阶段：在完善数据库方面，首先是 CFC 主导的基金会数据库的延续与扩充，使“慈善与可持续发展—中国行动”的数据研究与追踪得以继续，为评估提供了基础。在本报告中，也加入了 SDG 典型案例，实现了行动计划中对案例补充的部分，能够在数据的基础上，更生动、翔实地展示基金会的具体工作，丰富微观层面的呈现。



现有数据库的局限性：中国基金会的数量仅占中国社会组织总数的不到 1/100，总数庞大的社会服务类组织的数据尚需补充。此外，各地慈善会和慈善总会以及红十字会的信息，因其项目数量多、资金体量大（相当于中国全部筹款额的 1/3）以及与 SDGs 契合度等因素，值得特别关注和整理。虽然一些研究机构的 SDGs 数据库和企业数据库在过去三年均有基于不同视角的相关整理更新，但这些数据库相互独立，需要进一步整合。另一方面，也可从不同的慈善资金来源，如企业、家族、公募基金会的角度进行分析，关注影响捐赠方选择不同 SDGs 的因素，总结捐赠习惯及偏向，引导针对 SDGs 的有效投资。

故，下一步需要整合现有的不同类型与 SDGs 对标的公益数据库，在统一的分类标准下，进行数据分类、分享、对比，促进资源整合及机构合作。这一工作需要中立机构主导，不以数据为产品，而是以数据的公开、透明和数据的共同使用以及推动 SDGs 在行业的普及为主要目标而进行。

3) 第三阶段：在第二期报告中，通过引入访谈和 IMP 的评估框架，达成了在项目层面对影响力的评估。

未来，可通过共享和推广本期报告的更新分类方法及关键字数据库，更好地辅助其它类型机构和行业进行分类和对标。在整合数据库 / 统一分类标准的前提下，未来能够继续探索 SDG 慈善指数的可能。

4) 第四阶段：自报告第一期发布以来，围绕 SDGs 的线上线下能力建设 / 行业会议已得到广泛开展，主题也由“什么是 SDGs”以及“SDGs 与公益领域的关系”这一类普及宣传与讨论，发展至更深入、更具实操意义的方向，包括机构层面的 SDG 对标，围绕单一或若干 SDGs 的资源整合与合作等。

结合第二第三阶段，第四阶段的工作将继续开展，且更自发与聚焦。CFC 会持续引领基金会在此方面的工作，UNDP 会更关注支持跨行业合作与国际交流。



## 第六章 建议

基于以上报告的主要发现和第五章的多角度行动计划的相关工作，本阶段的建议从平台的利益相关方、以政府为主的政策制定方、以及国际合作方三个角度展开。

### 1. 平台利益相关方：

#### 1) 中国基金会和其他类型公益组织：

规范化地进行项目信息披露对于以基金会为代表的中国公益组织仍然必要。同时，鼓励建立和推广一套以 SDGs 为核心的通用的影响力衡量体系，IMP 的影响力维度和联合国开发计划署发布的《可持续发展投融资支持项目目录（中国）》<sup>40</sup> 可以为此提供借鉴，以推动中国公益组织与国际话语体系接轨和进一步的跨部门合作。

中国基金会之间可以以 SDGs 为坐标进行资源整合，在同一个目标下工作的基金会协同合作，提高资源利用率。此外，在中国公益资源对若干 SDGs 有明显倾斜的情况下，鼓励更多的基金会能够通过创新的合作伙伴关系和资源整合模式关注参与到投入不足的目标，以实现全面的可持续发展。

鼓励地区间的基金会交流与合作，分享各自在优势目标下的经验，促进区域间平衡发展。此外，资助型基金会如何发挥行业枢纽的作用以优化资源配置、更好地履行使命是充分发挥中国慈善力量助力可持续发展的题中之义。

#### 2) 中国的私营部门

企业的主动参与、践行社会责任以及提供资助是公益事业发展的动力之一。以企业基金会为代表的私营部门力量已经在中国慈善领域发挥了重要作用，在跨部门合作的大趋势和大背景下，一方面鼓励成熟的企业基金会为企业参与慈善提供成功的模式借鉴，另一方面鼓励私营部门与公益机构直接对话，催生和实践创新的合作模式，如影响力投资和混合融资。

#### 3) 慈善智库和研究机构

慈善研究机构是推动中国慈善领域 SDGs 主流化和影响力衡量体系建设的核心技术力量，可通过合作共同开发相应的工具、课程和培训，围绕新趋势展开案例研究，为行业提供经验借鉴。

<sup>40</sup> 联合国开发计划署，2020，《可持续发展投融资支持项目目录技术报告（中国）》。 <https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/poverty/technical-report-on-sdg-finance-taxonomy.html>



### 4) 其它平台型专业型机构

联合国开发计划署发起的“可持续发展影响力”倡议提供了影响力衡量和管理的工具 and 平台模式，联合国开发计划署将进一步与中国基金会合作，探索中国慈善资本在推动可持续发展投融资中的角色与作用。

### 5) 高净值人群及公众

基于报告相关方法及工具，可进一步细化 SDGs 对于慈善捐赠的实际指导意义与相关标准，有利于引导高净值人群对 17 个 SDGs 做深入的思考、分析和选择；另一方面，社交媒体和众筹工具的快速发展让公众成为日益重要的慈善支持力量，平台能够为公众在志愿服务和捐赠等慈善行为上的决策提供信息支持，以加速可持续发展进程的推进。

## 2. 政策制定方

民政部及其地方部门作为中国基金会及各慈善组织的登记管理单位，其在数据采集、政策导向等方面的地位与影响力独一无二。与民政部门合作推动数据库的完善和工具的应用将大大提高行动效率，能够推动和优化中国慈善领域 SDGs 参与。基于 2016 年《慈善法》中对慈善组织信息披露的严格要求以及其公开募捐的资格规定，一定程度上可以回应慈善项目披露不足的问题，也更有的放矢地追踪和推动 SDGs 相关投入。此外，政策制定方应该通过鼓励措施，一定程度上平衡中国基金会目前在 17 个 SDGs 下以及地理分布下较不均衡的现状，促进发展较慢的目标和较不发达地区的发展。最后，本报告希望能够助力民政部在其职责范围内更好的响应当下中国的发展需求，与其他政府职能部门合力推动 SDGs 在中国的实现。

## 3. 国际合作方

慈善领域是 SDG17 促进目标实现的伙伴关系的重要元素之一，“慈善与可持续发展——中国行动 2020”建立的实时平台不仅能够帮助中国慈善领域内以及跨行业建立伙伴关系，还能向全球展示了中国慈善领域对可持续发展的参与、贡献和特点，提高中国慈善领域的信息透明度和推动其国际化进程，为国际比较研究以及更有效的资源整合提供中国经验。

在目前取得的成果下，国际合作能够推动行动计划的全面落实，提升中国慈善透明度以及建立有利于慈善发展的国内外环境，提升政府、企业和公众对新的混合融资模式的认知，以助力引导充分的资金支持全球范围内 SDGs 的实现。

“慈善与可持续发展 - 中国行动”第二阶段印证并巩固了在中国慈善领域建立 SDGs 这一与时俱进的全球化的话语体系，是中国基金会助力可持续发展的实证，也是国际合作



的有效参考。这一行动倡议将继续推动慈善领域与 SDGs 在中国以及全球层面的深度融合，重新审视疫情后不同以往的全球政治、经济、文化环境，推动 2030 议程的实现，确保没有一个人掉队。



## 参考文献

1. Impact Management Project [Online]. <https://impactmanagementproject.com/>.
2. 基金会中心网 [Online]. <http://www.foundationcenter.org.cn>.
3. 马亮 .(2018). 是什么决定了中国非营利组织的分布和增长? 澎湃新闻 . [Online].  
[https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_2053785](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_2053785).
4. 联合国 .(2015).2030 年可持续发展议程 [Online].  
<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication>.
5. 联合国 .(2020).Chief Sustainability Officers for SDGs [Online].  
[https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2676914\\_July\\_CSOs\\_for\\_SDGs\\_key\\_takeaways.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/2676914_July_CSOs_for_SDGs_key_takeaways.pdf).
6. 联合国 .(2019). 可持续发展目标报告 2019 [Online].  
<https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019.pdf>.
7. 联合国 .(2020). 可持续发展目标报告 2020 [Online].  
[https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020\\_Chinese.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020_Chinese.pdf).
8. 联合国开发计划署 .(2017). 慈善与可持续发展——中国行动 [Online].  
<https://www.cn.undp.org/content/china/zh/home/library/poverty/philanthropy-for-sustainable-development-in-china.html>.
9. 联合国开发计划署 .(2020). 可持续发展投融资支持项目目录技术报告（中国） [Online].  
<https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/library/poverty/technical-report-on-sdg-finance-taxonomy.html>.
10. 联合国开发计划署 .SDG Impact.[Online].<https://sdgimpact.undp.org/>.
11. 全球资助者支持倡议 .(2018). 全球慈善图景 .
12. Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G. (2019).Sustainable Development Report 2019. New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network (SDSN).
13. 中华人民共和国国家统计局 .[Online].<http://data.stats.gov.cn/>.
14. 中华人民共和国国务院 .(2016). “十三五” 脱贫攻坚规划 .
15. 中华人民共和国国务院 .(2016). 中国落实 2030 年可持续发展议程国别方案 .
16. 中华人民共和国外交部 .(2019). 中国落实 2030 年可持续发展议程进展报告（2019） .
17. 基金会中心网 . (2019). 中基透明指数 (FTI) 指南 [Online].  
<http://fti.foundationcenter.org.cn/PDFFile/2019FTIGuide.pdf>

附录 1：关键词清单

| SDG       | 包含关键词  | 排除关键词  |
|-----------|--------|--------|
| SDG1 消除贫困 | 贫困     | 香江学者计划 |
|           | 精准扶贫   | 出生缺陷   |
|           | 减贫     | 自我保护   |
|           | 维持生计   | 公募筹款   |
|           | 山区     | 一带一路   |
|           | 低保     |        |
|           | 低收入    |        |
|           | 经济困难   |        |
|           | 西部地区   |        |
|           | 疾病救助   |        |
|           | 因病致贫   |        |
|           | 生活困难   |        |
|           | 因灾致贫   |        |
|           | 村级互助   |        |
|           | 农户贷款   |        |
|           | 扶贫     |        |
|           | 农村贷款   |        |
|           | 贫穷     |        |
|           | 捐助医疗设备 |        |
|           | 受助群体   |        |
|           | 特困     |        |
|           | 老少边穷   |        |
| SDG2 零饥饿  | 饥饿     |        |
|           | 婴儿     |        |
|           | 营养不良   |        |
|           | 免费午餐   |        |
|           | 免于饥饿   |        |
|           | 营养状况   |        |
|           | 发育迟缓   |        |

|           |        |  |
|-----------|--------|--|
|           | 儿童营养干预 |  |
|           | 营养改善   |  |
|           | 营养早餐   |  |
|           | 补充营养   |  |
|           | 健康生长发育 |  |
|           | 厨房     |  |
|           | 食堂     |  |
|           | 课间加餐   |  |
|           | 爱心加餐   |  |
| SDG3 健康福祉 | 孕妇     |  |
|           | 产妇     |  |
|           | 新生儿    |  |
|           | 疾病     |  |
|           | 传染性    |  |
|           | 交通事故   |  |
|           | 滥用药物   |  |
|           | 酗酒     |  |
|           | 生殖健康   |  |
|           | 保健     |  |
|           | 医疗救助   |  |
|           | 疾病筛查   |  |
|           | 疾病救助   |  |
|           | 因病致贫   |  |
|           | 大病救助   |  |
|           | 生命健康   |  |
|           | 卫生条件   |  |
|           | 卫生院    |  |
|           | 医院     |  |
|           | 改善营养   |  |
|           | 看病难    |  |
|           | 看病贵    |  |
|           | 贫困白血病  |  |
|           | 捐赠医疗装备 |  |

|           |        |      |
|-----------|--------|------|
|           | 两癌救助   |      |
|           | 帮扶视障   |      |
|           | 卫生医疗设备 |      |
|           | 康复研究   |      |
|           | 医学事业   |      |
|           | 类风湿关节炎 |      |
|           | 患者援助项目 |      |
|           | 医疗设备   |      |
|           | 尘肺病    |      |
|           | 治疗慢性肾病 |      |
|           | 间质瘤患者  |      |
|           | 免费治疗   |      |
|           | 耳蜗的捐赠  |      |
|           | 人工耳蜗   |      |
|           | 心电记录仪  |      |
| SDG4 优质教育 | 教育     | 生命绿洲 |
|           | 学习     | 食品安全 |
|           | 职业培训   | 重大疾病 |
|           | 学习环境   | 看病难  |
|           | 奖学金    | 防治宣传 |
|           | 教师     | 电影人才 |
|           | 教育资源   |      |
|           | 知识     |      |
|           | 教育基金会  |      |
|           | 助学金    |      |
|           | 教育公平   |      |
|           | 职业教育   |      |
|           | 人才     |      |
|           | 智库     |      |
|           | 国家资助   |      |
|           | 文化艺术交流 |      |
|           | 助学行动   |      |

|           |        |      |
|-----------|--------|------|
|           | 苏世民书院  |      |
|           | 乡镇图书馆  |      |
|           | 书海工程   |      |
|           | 助学行动   |      |
|           | 泛海助学   |      |
|           | 贫困大学生  |      |
|           | 品学兼优   |      |
|           | 经济困难学生 |      |
|           | 书海工程   |      |
|           | 改善办学条件 |      |
|           | 助教项目   |      |
| SDG5 性别平等 | 妇女     |      |
|           | 女童     | 捐助设备 |
|           | 性暴力    | 精准扶贫 |
|           | 逼婚     |      |
|           | 家暴     |      |
|           | 妇女土地权益 |      |
|           | 女权     |      |
|           | 生殖权利   |      |
|           | 母亲健康   |      |
|           | 妇女发展   |      |
|           | 妇女群众   |      |
|           | 女童保护   |      |
|           | 儿童防范   |      |
|           | 猥亵儿童   |      |
|           | 职业女性   |      |
|           | 计划生育   |      |
|           | 性侵儿童   |      |
|           | 女性领导力  |      |
|           | 饮用水    | 四网融合 |
|           | 用水效率   |      |
|           | 改善水质   |      |



|                |         |      |
|----------------|---------|------|
| SDG6 清洁饮水和卫生设施 | 废水处理    |      |
|                | 缺水      |      |
|                | 水资源     |      |
|                | 水污染     |      |
|                | 供水      |      |
|                | 安全饮用水   |      |
|                | 流域      |      |
|                | 河流水质    |      |
|                | 河流污染源排放 |      |
|                | 水环境     |      |
|                | 水污染源    |      |
|                | 污水排放    |      |
|                | 饮水安全    |      |
|                | 水域      |      |
|                | 水域环境    |      |
| SDG7 经济适用的清洁能源 | 清洁能源    |      |
|                | 可再生能源   |      |
|                | 能效      |      |
|                | 能源技术    |      |
|                | 电力      |      |
|                | 清洁燃料    |      |
|                | 可持续能源   |      |
|                | 现代化能源   |      |
|                | 矿物材料    |      |
|                | 能源结构    |      |
|                | 节能技术    |      |
|                | 太阳能     |      |
|                | 替代能源    |      |
|                | 空气能     |      |
|                | 节能减排    |      |
|                | 经济增长    |      |
|                | 生产性就业   | 西湖大学 |

|                |          |        |
|----------------|----------|--------|
| SDG8 体面工作和经济增长 | 体面工作     | 女性创业   |
|                | 创业       | 规划建筑   |
|                | 中小企业     | 湖畔大学   |
|                | 技术升级     |        |
|                | 劳动权益     |        |
|                | 工作环境     |        |
|                | 信息无障碍    |        |
|                | 创变者      |        |
|                | 社会企业     |        |
|                | 创新驱动     |        |
|                | 留学生      |        |
|                | 产学研      |        |
|                | 大学生村官    |        |
|                | 大学生就业    |        |
|                | 大学生村干部   |        |
|                | 留学人员     |        |
|                | 电影事业发展   |        |
| SDG9 产业创新和基础设施 | 基础设施     | 设备维修   |
|                | 工业       | 资助出版   |
|                | 研究和开发    | 防治宣传   |
|                | 产业创新     | 建筑产业研究 |
|                | 科技产业     | 改善办学条件 |
|                | 信息和通信技术  | 助教项目   |
|                | 道路建设     |        |
|                | 运输       |        |
|                | 制造业      |        |
|                | 公共服务设施   |        |
|                | 乡村旅游     |        |
|                | 产业扶贫     |        |
|                | 产业结构优化升级 |        |
|                | 产业布局     |        |
|                | 科学技术     |        |

|             |         |      |
|-------------|---------|------|
|             | 科技进步    |      |
|             | 创新人才    |      |
|             | 产业研究    |      |
|             | 建设与发展   |      |
|             | 配套设施项目  |      |
|             | 大数据平台研发 |      |
|             | 前沿交叉学科  |      |
|             | 人才资助计划  |      |
|             | 基础设施项目  |      |
|             | 前瞻性     |      |
|             | 战略意义    |      |
|             | 3D 打印   |      |
|             | 社会创新    |      |
|             | 创新创业    |      |
|             | 创新计划    |      |
|             | 突破圈层    |      |
|             | 慈善信托    |      |
| SDG10 减少不平等 | 特困人员    | 晚期   |
|             | 底层收入    | 优化升级 |
|             | 平均收入    | 防治宣传 |
|             | 保护政策    | 创新实践 |
|             | 地方保护    |      |
|             | 最低收入    |      |
|             | 外来务工    |      |
|             | 流动人口    |      |
|             | 贫富差距    |      |
|             | 全国平均数   |      |
|             | 地方差异    |      |
|             | 社会保障    |      |
|             | 歧视      |      |
|             | 出生缺陷    |      |
|             | 提升贫困地区  |      |

|                |          |       |
|----------------|----------|-------|
|                | 公益同行     |       |
|                | 残障人士就业培训 |       |
|                | 易地搬迁     |       |
|                | 覆盖多数地区   |       |
|                | 边疆少数民族地区 |       |
|                | 享受平等     |       |
|                | 贫困农民和儿童  |       |
|                | 政社联合     |       |
| SDG11 可持续城市和社区 | 社区       | 快速城市化 |
|                | 智慧城市     | 整体提升  |
|                | 住房       | 均衡发展  |
|                | 城市建设     | 基层急需  |
|                | 文化遗产     | 脱贫致富  |
|                | 自然遗产     | 公益模式  |
|                | 无障碍      |       |
|                | 公共空间     |       |
|                | 城市规划     |       |
|                | 城市化      |       |
|                | 区域发展     |       |
|                | 城乡差距     |       |
|                | 灾害抵御     |       |
|                | 日常运营     |       |
|                | 物资种类从    |       |
|                | 创业就业     |       |
|                | 传承广府     |       |
|                | 可持续发展    |       |
|                | 修缮       |       |
|                | 库存积压     |       |
|                | 消费       | 固定比例  |
|                | 零售       |       |
|                | 公共采购     |       |
|                | 生活方式     |       |

|                |        |        |
|----------------|--------|--------|
| SDG12 负责任消费和生产 | 可持续生产  |        |
|                | 绿色旅游   |        |
|                | 可持续旅游  |        |
|                | 绿色专利   |        |
|                | 环保补贴   |        |
|                | 生产模式   |        |
|                | 信息披露   |        |
|                | 化学品    |        |
|                | 化石燃料   |        |
|                | 浪费     |        |
|                | 垃圾回收   |        |
|                | 垃圾处理   |        |
|                | 污染物管理  |        |
|                |        |        |
| SDG13 气候行动     | 气候变化   |        |
|                | 绿色气候   |        |
|                | 全球变暖   |        |
|                | 巴黎协议   |        |
|                | 二氧化碳排放 |        |
| SDG14 水下生物     | 海洋     | 社会问题   |
|                | 捕捞     | 海洋天堂   |
|                | 海洋污染   |        |
|                | 海洋废弃物  |        |
|                | 沿海生态   |        |
|                | 海洋物产   |        |
|                | 海产     |        |
|                | 渔业     |        |
|                | 渔民     |        |
|                | 氮      |        |
|                | 水产养殖   |        |
|                |        |        |
|                | 陆地     | 公益生态系统 |
|                | 植物     |        |
|                | 森林     |        |

|                      |         |         |
|----------------------|---------|---------|
| SDG15 陆地生物           | 湿地      |         |
|                      | 旱地      |         |
|                      | 山麓      |         |
|                      | 荒漠化     |         |
|                      | 生物多样性   |         |
|                      | 野生动物    |         |
|                      | 动物保护    |         |
|                      | 遗传资源    |         |
|                      | 物种      |         |
|                      | 生态系统    |         |
|                      | 栖息地     |         |
|                      | 淡水      |         |
| SDG16 公正、<br>和谐和包容社会 | 包容      | 扶贫开发工作  |
|                      | 法治      | 苏世民学者项目 |
|                      | 犯罪      | 自我保护    |
|                      | 暴力      | 规划建筑    |
|                      | 腐败      | 湖畔大学    |
|                      | 问责      |         |
|                      | 透明机制    |         |
|                      | 公众参与    |         |
|                      | 治理      |         |
|                      | 法律      |         |
|                      | 行业建设    |         |
|                      | 腾讯公益平台  |         |
| SDG17 伙伴关系           | 南南合作    | 产业研究    |
|                      | 贸易      | 商业领袖    |
|                      | 全球伙伴    | 产业研究    |
|                      | 一带一路    |         |
|                      | 多边      |         |
|                      | 世界和平与发展 |         |
|                      | 公募筹款    |         |
|                      | 国际慈善    |         |
|                      | 公益生态系统  |         |







民强国盛

